

# FONDEMENTS DE LA PROGRAMMATION : TD 1

## MACHINES DE TURING AVEC INSTRUCTIONS (CORRECTION)

Paulin de Naurois et Virgile Mogbil et Lê Thành Dũng Nguyễn  
Institut Galilée – Master 1 Informatique

26/09/2018

**Exercice 5.** On considère une entrée donnée de la façon suivante :

- un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  est stocké dans  $X_0$  ;
- une liste de  $n$  entiers,  $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ , est stockée dans les compteurs suivants :  $X_i$  contient  $x_i$ .

Décrire une SRAM qui calcule la somme  $\sum_{i=1}^n x_i$  des valeurs de la liste.

*Correction.* Ici l'important est de comprendre le fonctionnement de l'adressage indirect des SRAM, analogue aux pointeurs en C/C++.  $X_j := \langle X_i \rangle$  va chercher la valeur de  $X_i$  – disons que  $X_i = p$  – puis s'en sert comme “adresse” c'est-à-dire comme indice d'une case mémoire :  $X_j$  reçoit la valeur de  $X_p$ . On peut donc comparer ça à écrire  $X_j = *X_i$ ; en C.

Voici une solution utilisant les registres de travail  $R_0, R_1, \dots$  séparés des  $X_i$ . L'idée est d'itérer sur les éléments de la liste à partir de la fin. En effet comme  $X_0$  contient  $n$  au début,  $\langle X_0 \rangle$  donne  $X_n$ . Ensuite on décrémente pour que  $X_0$  prenne les valeurs  $n, n-1, \dots, 2$ , ainsi  $\langle X_0 \rangle$  parcourt  $X_n, X(n-1), \dots, X_2$ . On accumule la somme dans  $X_1$ , comme ça on calcule bien  $X_1 + X_2 + \dots + X_n$ ; puis on renvoie le résultat copié dans  $X_0$ . D'où le code :

```
1 : if X0 = 0 goto 6 else 2,  
2 : R0 := <X0>,  
3 : X1 := X1 + R0,  
4 : X0 := X0 - 1,  
5 : goto 1,  
6 : X0 := X1,  
7 :
```

Supposons maintenant qu'on veuille faire le calcul *sans recours aux registres  $R_i$* . On va voir qu'on peut quand même s'en sortir (mais c'est un peu tordu, ça ne sera pas demandé au partiel). On utilise  $X_1$  à la place de  $R_0$ . Il faut alors sauvegarder cet élément  $X_1$  du tableau quelque part... Mettons-le dans  $X(n+1)$ ; ainsi le tableau sera constitué des éléments  $X_2, \dots, X(n+1)$ . (On a changé l'ordre des valeurs, le 1er élément étant devenu le dernier; ici ce n'est pas grave car l'addition ne dépend pas de l'ordre, par contre en général il faut se méfier.) Le code :

```
1 : X0 := X0 + 1, // pour avoir un pointeur sur n + 1  
2 : <X0> := X1,  
3 : X0 := X0 - 1,  
4 : if X0 <= 1 goto 9 else 5,  
5 : X1 := <X0>,  
6 : X2 := X2 + X1,  
7 : X0 := X0 - 1,  
8 : goto 4,  
9 : X0 := X2,  
10 :
```

Notons que la macro `6 : X2 := X2 + X1` peut être dépliée en le code suivant, ce qui permet de vérifier qu'il n'y a pas d'arnaque puisqu'elle ne cache aucun autre registre de travail :

```
6.1 : if X1 = 0 goto 7 else 6.2,  
6.2 : X1 := X1 - 1,  
6.2 : X2 := X2 + 1,  
6.4 : goto 6.1,
```

Ce qu'on n'aurait pas pu faire, c'est utiliser  $X(n+1)$  à la place de  $R0$ , puisque  $X(n+1)$  n'est pas manipulable directement : en effet  $n$  n'est pas une constante, mais fait partie des données, et donc on doit employer l'adressage indirect (autrement dit un pointeur) pour accéder à  $X(n+1)$ , mais où stocker ce pointeur ?

**Exercice 7.** Soient deux fonctions  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  et  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , calculées par les deux SRAM respectives  $\mathcal{M}_f$  et  $\mathcal{M}_g$ . Ces machines prennent toutes deux leur entrée sur  $X0$  et écrivent également toutes deux leur sortie sur  $X0$ .

Comment réaliser la composition  $f \circ g$  par une SRAM ?

*Correction.* Au départ,  $X0$  contient une entrée  $x$ . En exécutant  $\mathcal{M}_g$ ,  $X0$  contient  $g(x)$ . Puis en exécutant  $\mathcal{M}_f$  juste après,  $X0$  contient  $f(g(x))$ . Il suffit donc de mettre les codes de  $\mathcal{M}_g$  et  $\mathcal{M}_f$  à la suite !

Une subtilité cependant : il faut que  $\mathcal{M}_f$  suppose que les registres qu'elle utilise ne sont pas forcément nuls au début, et les réinitialise à 0 lors de leur première utilisation si besoin. On peut toujours modifier le code de  $\mathcal{M}_f$  pour garantir ça. Sinon, le fait que  $\mathcal{M}_g$  ait été exécutée avant, et ait touché à des registres, peut poser problème.

Sur une machine à compteurs, comme on connaît à l'avance les registres utilisés, c'est simple de tous les remettre à 0 entre l'appel à  $\mathcal{M}_g$  et celui à  $\mathcal{M}_f$ . Pour une SRAM, l'ensemble des registres utilisés varie en fonction de l'entrée...