

## TD 8

**Exercice 1** Démontrez par induction sur la hauteur des preuves que si  $\Gamma \vdash A \vee B$  est prouvable dans LJ alors  $\Gamma \vdash B \vee A$  est aussi prouvable dans LJ.

**Exercice 2** On considère le langage intuitionniste LS avec seulement la barre de Sheffer '|'| comme connecteur : une formule  $F$  de LS est soit une variable propositionnelle, soit de la forme  $G|H$  où  $G$  et  $H$  sont des formules de LS. Le calcul des séquents de LS comporte uniquement les règles suivantes ( $A$  et  $B$  sont des formules de LS,  $\Gamma$  est une séquence finie de formules de LS,  $\Delta$  comporte au plus une formule de LS) :

$$\frac{}{A \vdash A} \text{ (axiome)} \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (coupure)} \quad \frac{\Gamma, A, B \vdash}{\Gamma \vdash A|B} d-| \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma \vdash B}{\Gamma, A|B \vdash} g-|$$

$$\frac{\Gamma \vdash}{\Gamma \vdash A} (d\text{-aff.}) \quad \frac{\Gamma_1, A, B, \Gamma_2 \vdash \Delta}{\Gamma_1, B, A, \Gamma_2 \vdash \Delta} (g\text{-échange}) \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} (g\text{-aff.}) \quad \frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} (g\text{-cont.})$$

1. Trouver pour chacun des séquents suivants une preuve avec le système LS :

$$\vdash (A|A)|A$$

$$A|B \vdash B|A$$

2. On considère que les connecteurs ' $\neg$ ', ' $\vee$ ', ' $\wedge$ ' et ' $\Rightarrow$ ' sont des alias de la façon suivante :  $\neg A = A|A$ ,  $A \vee B = (A|A)|(B|B)$ ,  $A \wedge B = (A|B)|(A|B)$ ,  $A \Rightarrow B = A|(B|B)$ . Montrer alors que les règles de LJ sont des règles dérivables de LS.

Par exemple pour la règle  $d - \neg$  : s'il existe une preuve dans LS de  $\Gamma, A \vdash$  alors il existe une preuve dans LS de  $\Gamma \vdash \neg A$ , c'est à dire une preuve de  $\Gamma \vdash A|A$  (puisque  $\neg A = A|A$ ).

3. Sachant que  $A|B$  a la valeur de vérité faux si et seulement si  $A$  et  $B$  ont comme valeurs de vérité vrai, indiquez comment peut s'exprimer  $A|B$  en utilisant seulement les connecteurs de la logique propositionnelle ' $\neg$ ', ' $\vee$ ', ' $\wedge$ ' et ' $\Rightarrow$ '.

4. Montrer que les règles  $g-$  et  $d-$  sont dérivables dans LK en utilisant la traduction précédente du connecteur '|'|.

5. En déduire que la règle de coupure est éliminable dans LS.

6. En déduire que le système LS est non contradictoire, c'est à dire que l'on ne peut pas montrer à la fois  $\vdash A$  et  $\vdash \neg A$ .