

## Contrôle de Logique

Vendredi 5 Mai 2017      10h - 12h  
**Aucun document n'est autorisé**

**!!! Il est important de parfaitement JUSTIFIER chacune de vos réponses !!!**

**Exercice 1** (5 = 5\*0,5 + 5\*0,5 pts)

A l'aide du calcul des séquents de Gentzen pour LK, montrer que les séquents suivants sont prouvables.

1.  $\vdash \neg A \Rightarrow \neg A$
2.  $\vdash A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$
3.  $\vdash A \Rightarrow (B \Rightarrow (A \wedge B))$
4.  $\vdash (A \vee B) \Rightarrow ((A \Rightarrow C) \Rightarrow ((B \Rightarrow C) \Rightarrow C))$
5.  $(A \Rightarrow C) \wedge (B \Rightarrow C) \vdash (A \vee B) \Rightarrow C$

Ces séquents sont-ils prouvables dans LJ ? Si ce n'est pas le cas, en donner une justification.

**Exercice 2** (2 pts)

Montrer que si les formules associées aux séquents prémisses de la règle suivante sont des tautologies pour LK, alors la formule associée au séquent conclusion est une tautologie pour LK :

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta}$$

**Exercice 3** (4 = 1 + 1 + 1 + 1 pts)

Rappel : On peut représenter les entiers et les opérations sur les entiers en  $\lambda$ -calcul :

$$\begin{array}{ll} 0 \stackrel{\text{def}}{=} \lambda f y. y & \text{succ} \stackrel{\text{def}}{=} \lambda n f z. f(n f z) \\ 1 \stackrel{\text{def}}{=} \lambda f y. f y & \text{plus} \stackrel{\text{def}}{=} \lambda n m f x. n f(m f x) \\ n \stackrel{\text{def}}{=} \lambda f y. f(f(\dots(f y)\dots)) \text{ (} f \text{ est appliqué } n \text{ fois)} & \text{exp} \stackrel{\text{def}}{=} \lambda n m. m n \end{array}$$

Calculer les  $\beta$ -réductions successives pour les termes suivants :

1.  $(\lambda x. x)y$
2.  $0 (\lambda x. x)$
3.  $\text{plus } 1 \ 2$

Trouver un type simple (dans LJ) associé au terme  $\text{exp}$ .

**Exercice 4** (4 = 2 + 2 pts)

Soient  $F$  et  $G$  deux formules quelconques.

- Montrer, en se servant du fait que LK est correct et complet pour la logique propositionnelle, que si le séquent  $\Gamma \vdash F \wedge G, \Delta$  est prouvable alors les séquents  $\Gamma \vdash F, \Delta$  et  $\Gamma \vdash G, \Delta$  sont prouvables.
- Montrer, par récurrence sur la hauteur de la preuve, que si le séquent  $\Gamma, F \wedge G \vdash \Delta$  est prouvable alors le séquent  $\Gamma, F, G \vdash \Delta$  est prouvable.

**Exercice 5** (5 = 2 + 1 + 1 + 1 pts)

On considère le calcul suivant : les séquents sont de la forme  $\Gamma \vdash \Delta$  où  $\Gamma$  (resp.  $\Delta$ ) est une liste de formules de type  $G$  (resp.  $D$ ), avec le langage de formules suivant ( $A$  est une variable propositionnelle quelconque,  $\Gamma, \Delta$  listes quelconques) :

$$\begin{array}{l} G ::= A \mid D \supset A \mid G \wedge G \\ D ::= A \mid D \wedge D \mid G \supset D \mid D \vee D \end{array}$$

Les règles de ce calcul sont les règles d'échange et contraction droite et gauche et les règles suivantes ( $A$  et  $B$  sont des variables propositionnelles) :

$$\begin{array}{lll} \frac{}{\Gamma, A \vdash A, \Delta} \text{ (ax)} & \frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \supset B \vdash \Delta} \text{ (}\supset_g\text{)} & \frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \supset B} \text{ (}\supset_d\text{)} \\ \frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \text{ (}\vee_d\text{)} & \frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (}\wedge_g\text{)} & \frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \wedge B, \Delta} \text{ (}\wedge_d\text{)} \end{array}$$

1. Montrer que, pour toutes listes de formules  $\Gamma, \Gamma', \Delta, \Delta'$ , si  $\Gamma \vdash \Delta$  est prouvable alors  $\Gamma, \Gamma' \vdash \Delta, \Delta'$  est prouvable. (démonstration par récurrence sur la hauteur de la preuve de  $\Gamma \vdash \Delta$ )
2. Une occurrence de formule est dite muette dans une preuve si et seulement si cette occurrence n'est jamais utilisée comme formule principale d'une règle. Montrer que si  $A$  est muette dans une preuve de  $A, \Gamma \vdash \Delta$  alors  $\Gamma \vdash \Delta$  est prouvable.
3. Montrer que si  $\Gamma \vdash \Delta$  est prouvable alors il existe une formule  $F$  de  $\Delta$  telle que  $\Gamma \vdash F$  est prouvable.
4. Montrer que tout séquent prouvable admet une preuve uniforme (i.e. une règle gauche n'est applicable que si toutes les formules en partie droite sont des variables propositionnelles).

### Calcul des séquents LK pour la logique propositionnelle :

#### Groupe identité

$$\frac{}{A \vdash A} \text{ (axiome)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (coupure)}$$

#### Groupe structurel

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta_1, A, B, \Delta_2}{\Gamma \vdash \Delta_1, B, A, \Delta_2} \text{ (d-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, A} \text{ (d-aff.)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, A}{\Gamma \vdash \Delta, A} \text{ (d-cont.)}$$

$$\frac{\Gamma_1, A, B, \Gamma_2 \vdash \Delta}{\Gamma_1, B, A, \Gamma_2 \vdash \Delta} \text{ (g-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-aff.)} \quad \frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-cont.)}$$

#### Groupe logique

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, \neg A} \text{ (d-négation)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \text{ (g-négation)}$$

$$\frac{A, \Gamma \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \Rightarrow B} \text{ (d-implication)} \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (g-implication)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta, A \quad \Gamma \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \wedge B} \text{ (d-et)} \quad \frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \vee B} \text{ (d-ou)} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \text{ (g-ou)}$$

### Calcul des séquents LJ pour la logique propositionnelle : ( $\Delta$ est au plus une formule)

#### Groupe identité

$$\frac{}{A \vdash A} \text{ (axiome)} \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (coupure)}$$

#### Groupe structurel

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash A} \text{ (d-aff.)} \quad \frac{\Gamma_1, A, B, \Gamma_2 \vdash \Delta}{\Gamma_1, B, A, \Gamma_2 \vdash \Delta} \text{ (g-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-aff.)} \quad \frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-cont.)}$$

#### Groupe logique

$$\frac{\Gamma, A \vdash}{\Gamma \vdash \neg A} \text{ (d-négation)} \quad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma, \neg A \vdash} \text{ (g-négation)}$$

$$\frac{A, \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B} \text{ (d-implication)} \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (g-implication)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \wedge B} \text{ (d-et)} \quad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash A \vee B} \text{ (d-ou}_1\text{)} \quad \frac{\Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \vee B} \text{ (d-ou}_2\text{)}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \text{ (g-ou)} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et}_1\text{)} \quad \frac{\Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et}_2\text{)}$$

### Système de types simples :

$$\frac{}{x_1 : A_1, \dots, x_n : A_n \vdash x_i : A_i} \quad \frac{x : A, \Gamma \vdash t : B}{\Gamma \vdash \lambda x.t : A \Rightarrow B} \quad \frac{\Gamma \vdash t : A \Rightarrow B \quad \Gamma \vdash u : A}{\Gamma \vdash tu : B}$$