

Contrôle de Logique

Lundi 9 Mai 2016 14h - 16h
Aucun document n'est autorisé

!!! Il est important de parfaitement JUSTIFIER chacune de vos réponses !!!

Exercice 1 ($8 = 4*0,5 + 4*1 + 4*0,5$ pts)

1. $F = \neg\neg A \Rightarrow A$
2. $F = \neg A \vee ((A \Rightarrow B) \Rightarrow B)$
3. $F = (A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow ((B \wedge \neg C) \vee C))$
4. $F = ((A \Rightarrow C) \vee (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \wedge B) \Rightarrow C)$

Pour chacune des formules F ci-dessus,

- Montrer que F est une tautologie en utilisant une table de vérité.
- Trouver une preuve de $\vdash F$ dans LK.
- Dire si cette preuve est aussi une preuve dans LJ. Si ce n'est pas le cas, pouvez-vous soit trouver une preuve dans LJ soit indiquer ce qui vous fait penser qu'il n'y en a pas.

Exercice 2 (2 pts) Montrer que si les formules associées aux séquents prémisses de la règle suivante sont des tautologies, alors la formule associée au séquent conclusion est une tautologie :

$$\frac{\Gamma_1, A \vdash \Delta_1 \quad \Gamma_2, B \vdash \Delta_2}{\Gamma_1, A \vee B, \Gamma_2 \vdash \Delta_1, \Delta_2}$$

Exercice 3 ($3 = 1 + 2$ pts)

1. En utilisant la règle de coupure, montrez que si $\Gamma \vdash A \wedge B$ est prouvable dans LJ alors $\Gamma \vdash B \wedge A$ est prouvable dans LJ.
2. Sans utiliser la règle de coupure, montrez par induction sur la hauteur des preuves que si $\Gamma \vdash A \wedge B$ est prouvable dans LJ alors $\Gamma \vdash B \wedge A$ est prouvable dans LJ.

Exercice 4 ($7 = 2*0,5 + 2 + 1 + 1 + 1 + 1$ pts) On considère le langage intuitionniste LS avec seulement la barre de Sheffer '|' comme connecteur : une formule F de LS est soit une variable propositionnelle, soit de la forme $G|H$ où G et H sont des formules de LS. Le calcul des séquents de LS comporte uniquement les règles suivantes (A et B sont des formules de LS, Γ est une séquence finie de formules de LS, Δ comporte au plus une formule de LS) :

$$\frac{}{A \vdash A} \text{ (axiome)} \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (coupure)} \quad \frac{\Gamma, A, B \vdash}{\Gamma \vdash A|B} d-| \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma \vdash B}{\Gamma, A|B \vdash} g-|$$

$$\frac{\Gamma \vdash}{\Gamma \vdash A} (d\text{-}aff.) \quad \frac{\Gamma_1, A, B, \Gamma_2 \vdash \Delta}{\Gamma_1, B, A, \Gamma_2 \vdash \Delta} (g\text{-}échange) \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} (g\text{-}aff.) \quad \frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} (g\text{-}cont.)$$

1. Trouver pour chacun des séquents suivants une preuve avec le système LS :
 $\vdash (A|A)|A$
 $A|B \vdash B|A$
2. On considère que les connecteurs ' \neg ', ' \vee ', ' \wedge ' et ' \Rightarrow ' sont des alias de la façon suivante : $\neg A = A|A$, $A \vee B = (A|A)|(B|B)$, $A \wedge B = (A|B)|(A|B)$, $A \Rightarrow B = A|(B|B)$. Montrer alors que les règles de LJ sont des règles dérivables de LS.
 Par exemple pour la règle $d-\neg$: s'il existe une preuve dans LS de $\Gamma, A \vdash$ alors il existe une preuve dans LS de $\Gamma \vdash \neg A$, c'est à dire une preuve de $\Gamma \vdash A|A$ (puisque $\neg A = A|A$).
3. Sachant que $A|B$ a la valeur de vérité faux si et seulement si A et B ont comme valeurs de vérité vrai, indiquez comment peut s'exprimer $A|B$ en utilisant seulement les connecteurs de la logique propositionnelle ' \neg ', ' \vee ', ' \wedge ' et ' \Rightarrow '.
4. Montrer que les règles $g-|$ et $d-|$ sont dérivables dans LJ en utilisant la traduction précédente du connecteur '|'
5. En déduire que la règle de coupure est éliminable dans LS.
6. En déduire que le système LS est non contradictoire, c'est à dire que l'on ne peut pas montrer à la fois $\vdash A$ et $\vdash \neg A$.

Calcul des séquents LK pour la logique propositionnelle :

Groupe identité

$$\frac{}{A \vdash A} \text{ (axiome)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (coupure)}$$

Groupe structurel

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta_1, A, B, \Delta_2}{\Gamma \vdash \Delta_1, B, A, \Delta_2} \text{ (d-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, A} \text{ (d-aff.)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, A}{\Gamma \vdash \Delta, A} \text{ (d-cont.)}$$

$$\frac{\Gamma_1, A, B, \Gamma_2 \vdash \Delta}{\Gamma_1, B, A, \Gamma_2 \vdash \Delta} \text{ (g-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-aff.)} \quad \frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-cont.)}$$

Groupe logique

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, \neg A} \text{ (d-négation)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \text{ (g-négation)}$$

$$\frac{A, \Gamma \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \Rightarrow B} \text{ (d-implication)} \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (g-implication)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta, A \quad \Gamma \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \wedge B} \text{ (d-et)} \quad \frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \vee B} \text{ (d-ou)} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \text{ (g-ou)}$$

Calcul des séquents LJ pour la logique propositionnelle : (Δ est au plus une formule)

Groupe identité

$$\frac{}{A \vdash A} \text{ (axiome)} \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (coupure)}$$

Groupe structurel

$$\frac{\Gamma \vdash}{\Gamma \vdash A} \text{ (d-aff.)} \quad \frac{\Gamma_1, A, B, \Gamma_2 \vdash \Delta}{\Gamma_1, B, A, \Gamma_2 \vdash \Delta} \text{ (g-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-aff.)} \quad \frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-cont.)}$$

Groupe logique

$$\frac{\Gamma, A \vdash}{\Gamma \vdash \neg A} \text{ (d-négation)} \quad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma, \neg A \vdash} \text{ (g-négation)}$$

$$\frac{A, \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B} \text{ (d-implication)} \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (g-implication)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \wedge B} \text{ (d-et)} \quad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash A \vee B} \text{ (d-ou}_1\text{)} \quad \frac{\Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \vee B} \text{ (d-ou}_2\text{)}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \text{ (g-ou)} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et}_1\text{)} \quad \frac{\Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et}_2\text{)}$$