

Contrôle de Logique

Jeudi 22 Juin 2017 9h - 12h
Aucun document n'est autorisé

!!! Il est important de parfaitement JUSTIFIER chacune de vos réponses !!!

Exercice 1 (2 = 4*0,5 pts)

Soit F la formule $(A \vee \neg B) \Rightarrow (C \Rightarrow (\neg A \wedge \neg B))$.

1. Calculer (et justifier) la hauteur et la longueur de F .
2. Rappeler ce qu'est une distribution de valeurs de vérité.
3. Donner la table de vérité de F .
4. (substitution) Soit $G = B \vee (\neg A \wedge B)$, que sont les formules $F[G/A][A/C]$, $F[A/C][G/A]$, $F[G/A, A/C]$?

Exercice 2 (2 = 4*0,5 pts)

Les formules suivantes sont-elles des tautologies ? On utilisera une table de vérité, certaines distributions de valeurs de vérité, un raisonnement sur les valuations ou les propriétés sur la substitution de formules ou l'équivalence de formules.

1. $(A \wedge B) \Rightarrow A$
2. $(A \Rightarrow B) \wedge (\neg(B \vee C))$
3. $((D \vee A) \vee A) \Rightarrow ((B \Rightarrow A) \wedge \neg(C \Rightarrow A))$
4. $(A \Rightarrow ((B \vee \neg C) \wedge \neg(A \Rightarrow B))) \vee ((U \wedge \neg V) \vee (A \vee C))$

Exercice 3 (2 = 0,5 + 0,5 + 1 pts)

On considère la formule $F = \neg(A \wedge C) \Rightarrow (\neg B \vee (\neg C \wedge A))$

1. Rappeler la définition de forme normale conjonctive.
2. Donner la table de vérité de $\neg F$.
3. En déduire une formule sous forme normale conjonctive équivalente à F .

Exercice 4 (2 pts)

Soit Δ un ensemble fini de formules, G et H deux formules, montrer que $\Delta \cup \{\neg G\} \models H$ ssi $\Delta \models G \vee H$

Exercice 5 (2 = 4*0,5 pts)

A l'aide du calcul des séquents de Gentzen pour LK, montrer que les séquents suivants sont prouvables.

1. $\vdash A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$
2. $\vdash (A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$
3. $\neg B \Rightarrow \neg A \vdash A \Rightarrow B$
4. $(A \Rightarrow C) \wedge (B \Rightarrow C) \vdash (A \vee B) \Rightarrow C$

Exercice 6 (2 pts)

Montrer que si les formules associées aux séquents prémisses de la règle suivante sont des tautologies pour LK, alors la formule associée au séquent conclusion est une tautologie pour LK :

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \wedge B, \Delta}$$

Exercice 7 (4 = 1 + 1 + 1 + 1 pts)

Rappel : On peut représenter les entiers et les opérations sur les entiers en λ -calcul :

$$\begin{array}{ll} 0 \stackrel{\text{def}}{=} \lambda f y . y & \text{succ} \stackrel{\text{def}}{=} \lambda n f z . f(n f z) \\ 1 \stackrel{\text{def}}{=} \lambda f y . f y & \text{plus} \stackrel{\text{def}}{=} \lambda n m f x . n f(m f x) \\ n \stackrel{\text{def}}{=} \lambda f y . f(f(\dots(f y)\dots)) \text{ (} f \text{ est appliqué } n \text{ fois)} & \text{exp} \stackrel{\text{def}}{=} \lambda n m . m n \end{array}$$

Calculer les β -réductions successives pour les trois termes suivants : $t_1 = \text{succ } 2$, $t_2 = \text{plus } 2$, $t_3 = \text{plus } 1 \ 2$
Trouver un type simple (dans LJ) associé au terme exp .

Exercice 8 (2 pts)

Soient $\Gamma \vdash \Delta$ un séquent quelconque. Soit F une formule et X une variable propositionnelle. Montrer par récurrence sur la hauteur de la preuve que si $\Gamma \vdash \Delta$ est prouvable dans LK alors $\Gamma[F/X] \vdash \Delta[F/X]$ est prouvable.

Exercice 9 (2 pts)

On rajoute au système LK une constante noté \perp (appelé bottom) et les deux règles suivantes :

$$\frac{}{\perp, \Gamma \vdash \Delta} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \perp, \Delta}$$

Montrer par induction sur la hauteur de la preuve que $\Gamma \vdash \perp, \Delta$ est prouvable si et seulement si $\Gamma \vdash \Delta$ est prouvable.

Calcul des séquents LK pour la logique propositionnelle :**Groupe identité**

$$\frac{}{A \vdash A} \text{ (axiome)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (coupure)}$$

Groupe structurel

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta_1, A, B, \Delta_2}{\Gamma \vdash \Delta_1, B, A, \Delta_2} \text{ (d-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, A} \text{ (d-aff.)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, A}{\Gamma \vdash \Delta, A} \text{ (d-cont.)}$$

$$\frac{\Gamma_1, A, B, \Gamma_2 \vdash \Delta}{\Gamma_1, B, A, \Gamma_2 \vdash \Delta} \text{ (g-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-aff.)} \quad \frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-cont.)}$$

Groupe logique

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, \neg A} \text{ (d-négation)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \text{ (g-négation)}$$

$$\frac{A, \Gamma \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \Rightarrow B} \text{ (d-implication)} \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (g-implication)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta, A \quad \Gamma \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \wedge B} \text{ (d-et)} \quad \frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \vee B} \text{ (d-ou)} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \text{ (g-ou)}$$

Calcul des séquents LJ pour la logique propositionnelle : (Δ est au plus une formule)**Groupe identité**

$$\frac{}{A \vdash A} \text{ (axiome)} \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (coupure)}$$

Groupe structurel

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash A} \text{ (d-aff.)} \quad \frac{\Gamma_1, A, B, \Gamma_2 \vdash \Delta}{\Gamma_1, B, A, \Gamma_2 \vdash \Delta} \text{ (g-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-aff.)} \quad \frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-cont.)}$$

Groupe logique

$$\frac{\Gamma, A \vdash}{\Gamma \vdash \neg A} \text{ (d-négation)} \quad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma, \neg A \vdash} \text{ (g-négation)}$$

$$\frac{A, \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B} \text{ (d-implication)} \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (g-implication)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \wedge B} \text{ (d-et)} \quad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash A \vee B} \text{ (d-ou}_1\text{)} \quad \frac{\Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \vee B} \text{ (d-ou}_2\text{)}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \text{ (g-ou)} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et}_1\text{)} \quad \frac{\Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et}_2\text{)}$$

Système de types simples :

$$\frac{}{x_1 : A_1, \dots, x_n : A_n \vdash x_i : A_i} \quad \frac{x : A, \Gamma \vdash t : B}{\Gamma \vdash \lambda x.t : A \Rightarrow B} \quad \frac{\Gamma \vdash t : A \Rightarrow B \quad \Gamma \vdash u : A}{\Gamma \vdash tu : B}$$