

## Contrôle de Logique

Vendredi 24 Juin 2016      10h - 12h  
**Aucun document n'est autorisé**

**!!! Il est important de JUSTIFIER chacune de vos réponses !!!**

### Exercice 1 (2 pts)

Représenter le diagramme d'Euler pour le syllogisme suivant. Est-il valide ? Justifiez votre réponse.

Il existe un poisson qui a des nageoires ;

Or tous les saumons sont des poissons ;

Donc tous les saumons ont des nageoires.

Si la conclusion ne découle pas de ce syllogisme, trouvez le syllogisme qui permettrait d'avoir cette conclusion.

### Exercice 2 (6 = 3\*2 pts)

1. Donner pour chacune des formules suivantes la table de vérité. Les formules sont-elles des tautologies ?

2. Mettre chacune des formules sous forme normale disjonctive.

3. Mettre chacune des formules sous forme normale conjonctive.

—  $(A \Rightarrow \neg(B \Rightarrow C)) \wedge (A \Rightarrow (B \wedge \neg C))$

—  $((A \vee B) \Rightarrow \neg(B \wedge \neg C)) \vee ((B \vee C) \Rightarrow \neg A)$

### Exercice 3 (2 pts)

On considère la fonction booléenne ci-dessous. Donner une formule dont  $f$  détermine la table de vérité ?

A	B	C	$f(A, B, C)$
0	0	0	1
0	0	1	0
0	1	0	1
1	0	0	0
0	1	1	1
1	0	1	0
1	1	0	0
1	1	1	1

### Exercice 4 (4 = 1 + 1 + 1 + 1 pts)

Les formules suivantes sont-elles prouvables dans LK ? Si oui, on en donnera une preuve avec le calcul des séquents de LK, sinon on proposera des valeurs de vérité pour  $A$ ,  $B$  et  $C$  qui rendent la formule fausse.

1.  $(A \vee \neg A) \wedge (A \vee B)$

2.  $(A \wedge \neg A) \vee (A \wedge B)$

3.  $(\neg A \vee \neg B) \Rightarrow (\neg(A \wedge B))$

4.  $((\neg A \vee \neg B) \vee C) \wedge (A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C)$

**Exercice 5 (2 pts)** Montrer que si les formules associées aux séquents prémisses de la règle suivante sont des tautologies, alors la formule associée au séquent conclusion est une tautologie :

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta, A \quad \Gamma \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \wedge B} \text{ (d-et)}$$

### Exercice 6 (4 pts)

On rajoute au système LK une constante notée  $\mathbf{1}$  et les deux règles suivantes :

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, \mathbf{1} \vdash \Delta} \qquad \frac{}{\Gamma \vdash \mathbf{1}, \Delta}$$

Montrer par induction sur la hauteur de la preuve que si  $\Gamma, \mathbf{1} \vdash \Delta$  est prouvable alors  $\Gamma \vdash \Delta$  est prouvable.

## Calcul des séquents LK pour la logique propositionnelle :

### Groupe identité

$$\frac{}{A \vdash A} \text{ (axiome)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (coupure)}$$

### Groupe structurel

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta_1, A, B, \Delta_2}{\Gamma \vdash \Delta_1, B, A, \Delta_2} \text{ (d-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, A} \text{ (d-aff.)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, A}{\Gamma \vdash \Delta, A} \text{ (d-cont.)}$$

$$\frac{\Gamma_1, A, B, \Gamma_2 \vdash \Delta}{\Gamma_1, B, A, \Gamma_2 \vdash \Delta} \text{ (g-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-aff.)} \quad \frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-cont.)}$$

### Groupe logique

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, \neg A} \text{ (d-négation)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \text{ (g-négation)}$$

$$\frac{A, \Gamma \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \Rightarrow B} \text{ (d-implication)} \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (g-implication)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta, A \quad \Gamma \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \wedge B} \text{ (d-et)} \quad \frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \vee B} \text{ (d-ou)} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \text{ (g-ou)}$$


---

## Calcul des séquents LJ pour la logique propositionnelle : ( $\Delta$ est au plus une formule)

### Groupe identité

$$\frac{}{A \vdash A} \text{ (axiome)} \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (coupure)}$$

### Groupe structurel

$$\frac{\Gamma \vdash}{\Gamma \vdash A} \text{ (d-aff.)} \quad \frac{\Gamma_1, A, B, \Gamma_2 \vdash \Delta}{\Gamma_1, B, A, \Gamma_2 \vdash \Delta} \text{ (g-échange)} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-aff.)} \quad \frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \text{ (g-cont.)}$$

### Groupe logique

$$\frac{\Gamma, A \vdash}{\Gamma \vdash \neg A} \text{ (d-négation)} \quad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma, \neg A \vdash} \text{ (g-négation)}$$

$$\frac{A, \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B} \text{ (d-implication)} \quad \frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (g-implication)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \wedge B} \text{ (d-et)} \quad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash A \vee B} \text{ (d-ou}_1\text{)} \quad \frac{\Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \vee B} \text{ (d-ou}_2\text{)}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \text{ (g-ou)} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et}_1\text{)} \quad \frac{\Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (g-et}_2\text{)}$$