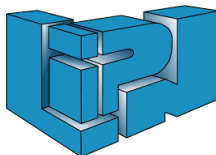


# Système d'allocation de ressources combiné avec un modèle économique

Tarek Menouer  
Laboratoire d'Informatique de Paris Nord

5 Juillet 2017



# Outline

- 1 Introduction
- 2 Système d'allocation de ressources
- 3 Simulations
- 4 Conclusion & Perspectives

# Outline

- 1 Introduction
- 2 Système d'allocation de ressources
- 3 Simulations
- 4 Conclusion & Perspectives

# Introduction

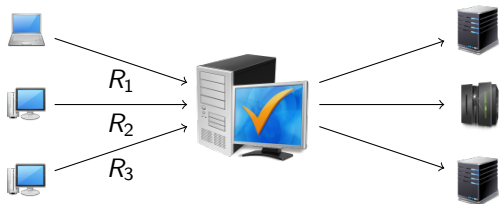
## Motivation

- Répondre aux problèmes posés par un service d'exécution en mode SaaS :
  - Chaque requête représente un service qui s'exécute en utilisant un ou plusieurs cœurs de calcul
  - Infrastructure *cloud computing* réservée et fixée
- Proposer un système d'allocation de ressources
  - Optimiser l'allocation de plusieurs requêtes soumises en ligne

# Introduction

## Motivation

- Répondre aux problèmes posés par un service d'exécution en mode SaaS :
  - Chaque requête représente un service qui s'exécute en utilisant un ou plusieurs cœurs de calcul
  - Infrastructure *cloud computing* réservée et fixée
- Proposer un système d'allocation de ressources
  - Optimiser l'allocation de plusieurs requêtes soumises en ligne



# Introduction

## Motivation

- Répondre aux problèmes posés par un service d'exécution en mode SaaS :
  - Chaque requête représente un service qui s'exécute en utilisant un ou plusieurs cœurs de calcul
  - Infrastructure *cloud computing* réservée et fixée
- Proposer un système d'allocation de ressources
  - Optimiser l'allocation de plusieurs requêtes soumises en ligne



Combien de cœurs faut-il allouer pour chaque requête ?

# Introduction

## Dans la littérature

- Plusieurs systèmes d'allocation de ressources existent pour les Clusters/Grid/Cloud :
  - PBS, LoadLeveler, Maui, Torque, Globus, ...
- ✗ S'adresse aux connaisseurs qui savent combien de cœurs il faut allouer pour chaque requête

## Dans notre étude

- Le client n'a pas de connaissances exactes sur la parallélisation des applications
- Nombre de cœurs affectés à chaque application :
  - Modèle économique
  - La charge des machines dans l'infrastructure
- Privilégier les clients selon leurs modèles économiques

# Outline

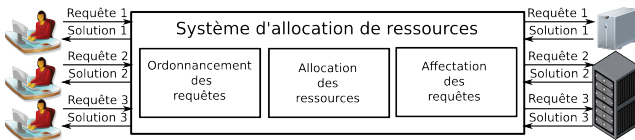
- 1 Introduction
- 2 Système d'allocation de ressources**
- 3 Simulations
- 4 Conclusion & Perspectives



# Système d'allocation de ressources basé sur un modèle économique (1)

## Objectifs

- Adapter le temps d'attente des clients selon leurs modèles économiques
- Partager le nombre de cœurs de calcul selon le modèle économique des clients et la charge des machines dans l'infrastructure
- Affecter une requête à la machine qui réduit le coût de l'infrastructure
- Optimiser l'ordonnancement de toutes les requêtes



# Modèle économique

## Classe SLA

- 2 classes SLAs :
  - Classe qualitative : Le temps de début d'exécution des requêtes
  - Classe quantitative : Le nombre de cœurs de calcul

## Services pour chaque classe SLA

- Premium : Exécuter une requête le plus tôt possible (qualitative) ou allouer un grand nombre de cœurs (quantitative)
- Advanced : Exécuter une requête pendant un temps réduit (qualitative) ou allouer un nombre moyen de cœurs (quantitative)
- Best effort : Exécuter une requête sans contrainte sur le temps de début d'exécution (qualitative) ni sur le nombre de cœurs (quantitative)
- Chaque service a une priorité :
  - Exemple : Priorité 3 pour Premium, 2 pour Advanced et 1 pour Best effort

# Classe SLA quantitative

## Hypothèses

- Chaque application s'exécute au plus sur une seule machine

## Répartition des cœurs selon le service

- Limiter le nombre de cœurs pour chaque service
- $K =$  le nombre de cœurs de la machine la plus petite
  - Premium
    - Max Cœurs =  $K$
    - Min Cœurs =  $0.67 \times K$
  - Advanced
    - Max Cœurs =  $0.66 \times K$
    - Min Cœurs =  $0.34 \times K$
  - Best effort
    - Max Cœurs =  $0.33 \times K$
    - Min Cœurs = 1

# Ordonnancement des requêtes

## Principe

- Insérer chaque nouvelle requête  $\Rightarrow$  une file globale
- Sélectionner la première requête selon le retour de l'algorithme PROMETHEE II (*Preference Ranking Organisation METHOD for Enrichment Evaluations*)

## Algorithme PROMETHEE II

- Méthode multi-critères d'aide à la décision utilisée en :

# Ordonnancement des requêtes

## Principe

- Insérer chaque nouvelle requête  $\Rightarrow$  une file globale
- Sélectionner la première requête selon le retour de l'algorithme PROMETHEE II (*Preference Ranking Organisation METHOD for Enrichment Evaluations*)

## Algorithme PROMETHEE II

- Méthode multi-critères d'aide à la décision utilisée en :

*Environment Management, Hydrology and Water Management, Business and Financial Management, Chemistry, Logistics and Transportation, Manufacturing and Assembly, Energy Management, Social, Medicine, Agriculture, Education, Design, Government and Sports.*

# Ordonnancement des requêtes

## Principe

- Insérer chaque nouvelle requête  $\Rightarrow$  une file globale
- Sélectionner la première requête selon le retour de l'algorithme PROMETHEE II (*Preference Ranking Organisation METHod for Enrichment Evaluations*)

## Algorithme PROMETHEE II

- Méthode multi-critères d'aide à la décision utilisée en :

*Environment Management, Hydrology and Water Management, Business and Financial Management, Chemistry, Logistics and Transportation, Manufacturing and Assembly, Energy Management, Social, Medicine, Agriculture, Education, Design, Government and Sports.*

- Mathématiquement bien posé et socio-économiquement bien posé (combinaison de critères et seuils de perception)
- Elle donne un « bon compromis » entre le critère qualitatif et quantitatif

# Allocation de ressources

## Détermination de nombre des cœurs

- $R_1, \dots, R_n$  représentent l'ensemble des requêtes sauvegardées dans la file avec leurs priorités  $((P_{1,1}, P_{1,2}), (P_{2,1}, P_{2,2}), \dots, (P_{n,1}, P_{n,2}))$
- $T$  le nombre de cœurs inactifs dans toute l'infrastructure
- $C_i$  le nombre de cœurs qui doit être alloué à la requête  $R_i$  qui a la priorité  $P_i$

$$C_i = \frac{P_{i,2} * T}{\sum_{j=0}^n P_{j,2}}$$

## Adaptation de nombre de cœurs

- Si  $C_i > \text{Max cœurs} \rightarrow C_i = \text{Max cœurs}$
- Si  $C_i < \text{Min cœurs} \rightarrow C_i = \text{Min cœurs}$


# Affectation des requêtes


## Principe


- Minimiser le nombre des machines actives afin de réduire le coût de l'infrastructure
- Affecter la requête sélectionnée ( $R_i$ ) à la machine retournée par l'heuristique Bin Packing
  - La machine qui a le moins nombre de cœurs inactifs  $\geq$  au nombre de cœurs calculé pour la requête  $R_i$
- S'il n'y a pas une machine qui peut exécuter la requête ( $R_i$ ),  $R_i$  est mise en attente
  - Si la requête ( $R_i$ ) est mise en attente plusieurs fois, le système est bloqué jusqu'à ce que la requête  $R_i$  est exécutée afin d'éviter le problème de famine (starvation)

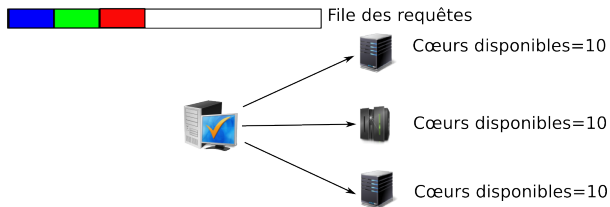


# Exemple

Requête 1 : Premium service avec priorité = 3 dans les 2 classes SLAs, Min=5 et Max=6 

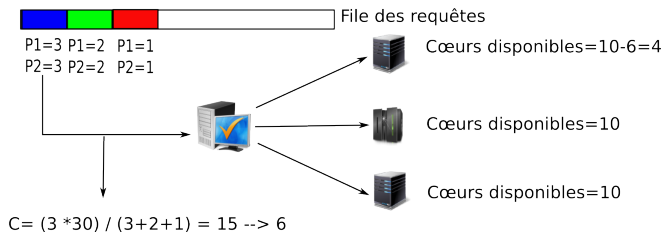
Requête 2 : Advanced service avec priorité = 2 dans les 2 classes SLAs, Min=3 et Max=4 

Requête 3 : Best effort service avec priorité = 1 dans les 2 classes SLAs, Min=1 et Max=2 



# Exemple

- Requête 1 : Premium service avec priorité = 3 dans les 2 classes SLAs, Min=5 et Max=6 ■
- Requête 2 : Advanced service avec priorité = 2 dans les 2 classes SLAs, Min=3 et Max=4 ■
- Requête 3 : Best effort service avec priorité = 1 dans les 2 classes SLAs, Min=1 et Max=2 ■

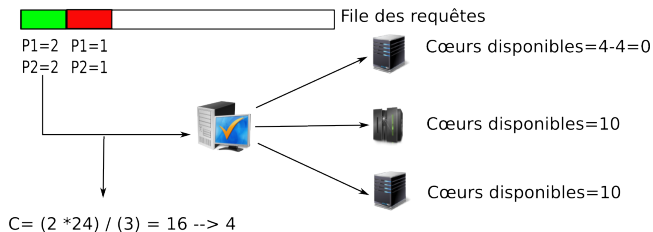


# Exemple

Requête 1 : Premium service avec priorité = 3 dans les 2 classes SLAs, Min=5 et Max=6 ■

Requête 2 : Advanced service avec priorité = 2 dans les 2 classes SLAs, Min=3 et Max=4 ■

Requête 3 : Best effort service avec priorité = 1 dans les 2 classes SLAs, Min=1 et Max=2 ■



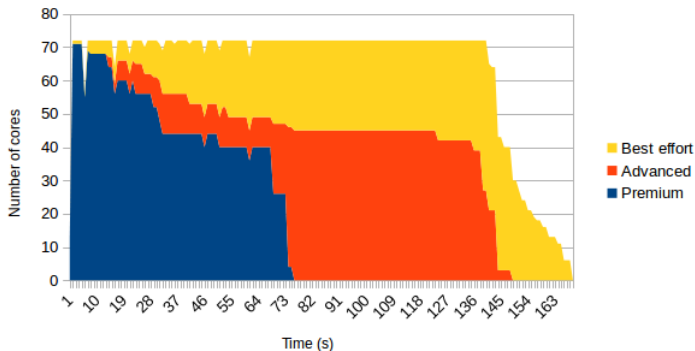
# Outline

- 1 Introduction
- 2 Système d'allocation de ressources
- 3 Simulations**
- 4 Conclusion & Perspectives

## Protocole

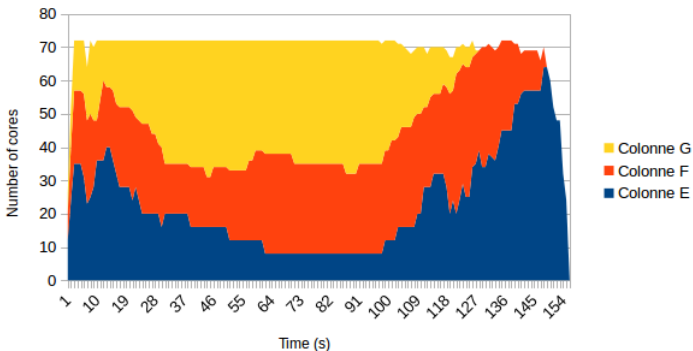
- Infrastructure :
  - 3 machines avec 16 cœurs
  - 1 machine avec 24 cœurs
- Services :
  - Premium : Priorité dans les 2 classe SLA = 3
  - Advanced : Priorité dans les 2 classe SLA = 2
  - Best effort : Priorité dans les 2 classe SLA = 1

# Soumission des 360 requêtes en même temps



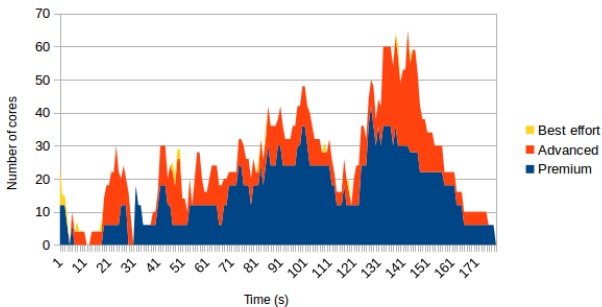
- 120 requêtes pour chaque service
- Le même service est fixé pour les deux classes SLAs

# Soumission des 360 requêtes avec une fréquence fixe



- 120 requêtes pour chaque service
- Chaque 0.5 seconds 3 requêtes sont soumises (Premium, Advanced et Best effort)
- Le même service est fixé pour les deux classes SLAs

# Soumission de 500 requêtes https : //prezi.com/scale/



- Trace de Prezi
- 52 requêtes de type Premium, 63 de type Advanced et 385 de type Best effort
- Le même service est fixé pour les deux classes SLAs



# Outline

- 1 Introduction
- 2 Système d'allocation de ressources
- 3 Simulations
- 4 Conclusion & Perspectives**

# Conclusion & Perspectives

## Conclusion

- Système d'allocation de ressources combiné avec un modèle économique
- Modèle économique avec deux classes SLA (qualitatif et quantitatif) et trois services pour chaque classe (Premium, Advanced et Best effort)
- Sélection en premier la requête qui a le bon compromis entre les deux classes SLAs
- Calcul du nombre de cœurs alloué pour chaque requête selon le modèle économique du client et la charge des machines
- Minimise le nombre des machines utilisées dans l'infrastructure
- Validation de notre système par des simulations

# Conclusion & Perspectives

## Perspectives

- Implémenter les heuristiques de décision dans un « vrai » système
- Faire des tests sur la plateforme Grid5000, à large échelle
- Valider notre système avec d'autres traces réelles
- Introduire des heuristiques conscientes des données

# Merci pour votre attention

