Opérades des cliques décorées

Samuele Giraudo LIGM, Université Paris-Est Marne-la-Vallée

Séminaire CALIN du LIPN

13 juin 2017

Plan

Opérades

Opérades de cliques

Sous-opérades et quotients

Opérades de configurations non croisées

Plan

Opérades

Opérateurs

Un opérateur est une entité ayant $n \ge 1$ entrées et une sortie.



Son arité est son nombre n d'entrées.

Opérateurs

Un opérateur est une entité ayant $n \ge 1$ entrées et une sortie.



Son arité est son nombre n d'entrées.

Composer deux opérateurs x et y consiste à

- 1. choisir une entrée de x, identifiée par sa position i;
- 2. greffer la sortie de y sur cette entrée.

Opérateurs

Un opérateur est une entité ayant $n \ge 1$ entrées et une sortie.

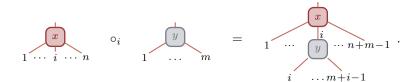


Son arité est son nombre n d'entrées.

Composer deux opérateurs x et y consiste à

- 1. choisir une entrée de x, identifiée par sa position i;
- 2. greffer la sortie de *y* sur cette entrée.

Ceci produit un nouvel opérateur $x \circ_i y$ d'arité n + m - 1:



Les opérades sont des structures algébriques formalisant la notion d'opérateur de leur composition.

Les opérades sont des structures algébriques formalisant la notion d'opérateur de leur composition.

Une opérade (non symétrique) est un triplet $(\mathcal{O}, \circ_i, \mathbb{1})$ tel que

1. *O* est un K-espace vectoriel gradué

$${\color{red}\mathcal{O}}:=\bigoplus_{n\geqslant 1}{\color{red}\mathcal{O}(n)}\;;$$

Les opérades sont des structures algébriques formalisant la notion d'opérateur de leur composition.

Une opérade (non symétrique) est un triplet $(\mathcal{O}, \circ_i, \mathbb{1})$ tel que

1. \mathcal{O} est un \mathbb{K} -espace vectoriel gradué

$${\color{red}\mathcal{O}}:=\bigoplus_{n\geqslant 1}{\color{red}\mathcal{O}(n)}\;;$$

2. \circ_i est une application de composition partielle,

$$\circ_i : \mathcal{O}(n) \otimes \mathcal{O}(m) \to \mathcal{O}(n+m-1), \qquad n, m \geqslant 1, i \in [n];$$

Les opérades sont des structures algébriques formalisant la notion d'opérateur de leur composition.

Une opérade (non symétrique) est un triplet $(\mathcal{O}, \circ_i, \mathbb{1})$ tel que

1. *O* est un K-espace vectoriel gradué

$${\color{red}\mathcal{O}}:=\bigoplus_{n\geqslant 1}{\color{red}\mathcal{O}(n)}\;;$$

2. \circ_i est une application de composition partielle,

$$\circ_i : \mathcal{O}(n) \otimes \mathcal{O}(m) \to \mathcal{O}(n+m-1), \qquad n, m \geqslant 1, i \in [n];$$

3. 1 est un élément de $\mathcal{O}(1)$, appelé unité.

Les opérades sont des structures algébriques formalisant la notion d'opérateur de leur composition.

Une opérade (non symétrique) est un triplet $(\mathcal{O}, \circ_i, \mathbb{1})$ tel que

1. *O* est un K-espace vectoriel gradué

$${\color{red}\mathcal{O}}:=\bigoplus_{n\geqslant 1}{\color{red}\mathcal{O}(n)}\;;$$

2. \circ_i est une application de composition partielle,

$$\circ_i : \mathcal{O}(n) \otimes \mathcal{O}(m) \to \mathcal{O}(n+m-1), \qquad n, m \geqslant 1, i \in [n];$$

3. 1 est un élément de $\mathcal{O}(1)$, appelé unité.

Ces objets doivent vérifier des axiomes.

$$\begin{aligned} &(\boldsymbol{x} \circ_i \ \boldsymbol{y}) \circ_{i+j-1} \ \boldsymbol{z} = \boldsymbol{x} \circ_i \ (\boldsymbol{y} \circ_j \ \boldsymbol{z}) \\ &\boldsymbol{x} \in \mathcal{O}(n), \boldsymbol{y} \in \mathcal{O}(m), \boldsymbol{z} \in \mathcal{O} \\ &\boldsymbol{i} \in [n], \boldsymbol{j} \in [m] \end{aligned}$$

$$\begin{split} & (x \circ_i y) \\ & x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O} \\ & i \in [n], j \in [m] \end{split}$$



$$\begin{split} &(\boldsymbol{x} \circ_{i} \boldsymbol{y}) \circ_{i+j-1} \boldsymbol{z} \\ &\boldsymbol{x} \in \mathcal{O}(n), \boldsymbol{y} \in \mathcal{O}(m), \boldsymbol{z} \in \mathcal{O} \\ &\boldsymbol{i} \in [n], \boldsymbol{j} \in [m] \end{split}$$



$$\begin{split} &(\boldsymbol{x} \circ_i \ \boldsymbol{y}) \circ_{i+j-1} \boldsymbol{z} & (\boldsymbol{y} \circ_j \boldsymbol{z}) \\ &\boldsymbol{x} \in \mathcal{O}(n), \boldsymbol{y} \in \mathcal{O}(m), \boldsymbol{z} \in \mathcal{O} \\ &\boldsymbol{i} \in [n], \boldsymbol{j} \in [m] \end{split}$$



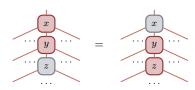


$$\begin{split} & (\boldsymbol{x} \circ_{i} \ \boldsymbol{y}) \circ_{i+j-1} \boldsymbol{z} \qquad \boldsymbol{x} \circ_{i} (\boldsymbol{y} \circ_{j} \boldsymbol{z}) \\ & \boldsymbol{x} \in \mathcal{O}(n), \boldsymbol{y} \in \mathcal{O}(m), \boldsymbol{z} \in \mathcal{O} \\ & i \in [n], j \in [m] \end{split}$$



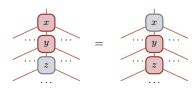


$$\begin{split} &(\boldsymbol{x} \circ_i \boldsymbol{y}) \circ_{i+j-1} \boldsymbol{z} = \boldsymbol{x} \circ_i (\boldsymbol{y} \circ_j \boldsymbol{z}) \\ &\boldsymbol{x} \in \mathcal{O}(n), \boldsymbol{y} \in \mathcal{O}(m), \boldsymbol{z} \in \mathcal{O} \\ &\boldsymbol{i} \in [n], \boldsymbol{j} \in [m] \end{split}$$



Associativité:

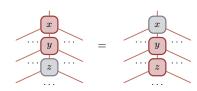
$$\begin{split} &(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z) \\ &x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O} \\ &i \in [n], j \in [m] \end{split}$$



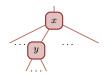
$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y$$
$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$
$$1 \leq i < j \leq n$$

Associativité:

$$\begin{split} &(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z) \\ &x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O} \\ &i \in [n], j \in [m] \end{split}$$

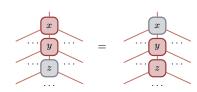


$$\begin{aligned} &(x \circ_i y) \\ &x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O} \\ &1 \leqslant i < j \leqslant n \end{aligned}$$

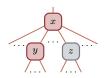


Associativité:

$$\begin{split} &(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z) \\ &x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O} \\ &i \in [n], j \in [m] \end{split}$$

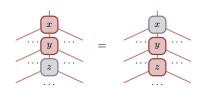


$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z$$
$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$
$$1 \leqslant i < j \leqslant n$$



Associativité:

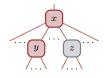
$$\begin{split} &(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z) \\ &x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O} \\ &i \in [n], j \in [m] \end{split}$$

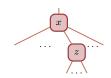


$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z (x \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

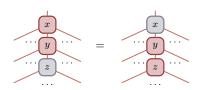
$$1 \leq i < j \leq n$$



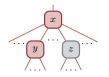


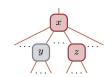
Associativité:

$$\begin{split} & (x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z) \\ & x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O} \\ & i \in [n], j \in [m] \end{split}$$



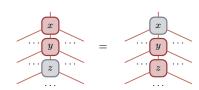
$$\begin{split} &(x\circ_i y)\circ_{j+m-1} z \quad (x\circ_j z)\circ_i y \\ &x\in\mathcal{O}(n), y\in\mathcal{O}(m), z\in\mathcal{O} \\ &1\leqslant i< j\leqslant n \end{split}$$



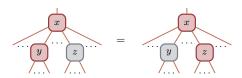


Associativité:

$$\begin{split} & (\boldsymbol{x} \circ_{i} \ \boldsymbol{y}) \circ_{i+j-1} \ \boldsymbol{z} = \boldsymbol{x} \circ_{i} \ (\boldsymbol{y} \circ_{j} \ \boldsymbol{z}) \\ & \boldsymbol{x} \in \mathcal{O}(n), \boldsymbol{y} \in \mathcal{O}(m), \boldsymbol{z} \in \mathcal{O} \\ & i \in [n], j \in [m] \end{split}$$

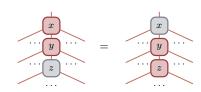


$$\begin{aligned} &(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y \\ &x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O} \\ &1 \leqslant i < j \leqslant n \end{aligned}$$



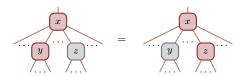
Associativité:

$$\begin{split} & (x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z) \\ & x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O} \\ & i \in [n], j \in [m] \end{split}$$



Commutativité:

$$\begin{aligned} &(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y \\ &x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O} \\ &1 \leqslant i < j \leqslant n \end{aligned}$$



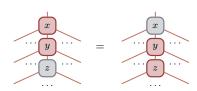
$$1 \circ_1 x = x = x \circ_i 1$$

$$x \in \mathcal{O}(n)$$

$$i \in [n]$$

Associativité:

$$\begin{aligned} &(\boldsymbol{x} \circ_i \boldsymbol{y}) \circ_{i+j-1} \boldsymbol{z} = \boldsymbol{x} \circ_i (\boldsymbol{y} \circ_j \boldsymbol{z}) \\ &\boldsymbol{x} \in \mathcal{O}(n), \boldsymbol{y} \in \mathcal{O}(m), \boldsymbol{z} \in \mathcal{O} \\ &\boldsymbol{i} \in [n], \boldsymbol{j} \in [m] \end{aligned}$$

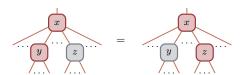


Commutativité:

$$(\mathbf{x} \circ_i \mathbf{y}) \circ_{j+m-1} \mathbf{z} = (\mathbf{x} \circ_j \mathbf{z}) \circ_i \mathbf{y}$$

$$\mathbf{x} \in \mathcal{O}(n), \mathbf{y} \in \mathcal{O}(m), \mathbf{z} \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$

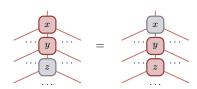


$$1 \circ_1 x$$
$$x \in \mathcal{O}(n)$$
$$i \in [n]$$



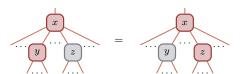
Associativité:

$$\begin{split} &(\boldsymbol{x} \circ_i \boldsymbol{y}) \circ_{i+j-1} \boldsymbol{z} = \boldsymbol{x} \circ_i (\boldsymbol{y} \circ_j \boldsymbol{z}) \\ &\boldsymbol{x} \in \mathcal{O}(n), \boldsymbol{y} \in \mathcal{O}(m), \boldsymbol{z} \in \mathcal{O} \\ &\boldsymbol{i} \in [n], \boldsymbol{j} \in [m] \end{split}$$



Commutativité:

$$(\mathbf{x} \circ_i \mathbf{y}) \circ_{j+m-1} \mathbf{z} = (\mathbf{x} \circ_j \mathbf{z}) \circ_i \mathbf{y}$$
$$\mathbf{x} \in \mathcal{O}(n), \mathbf{y} \in \mathcal{O}(m), \mathbf{z} \in \mathcal{O}$$
$$1 \leq i < j \leq n$$



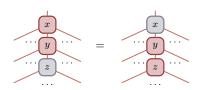
$$1 \circ_1 x \quad x$$
$$x \in \mathcal{O}(n)$$
$$i \in [n]$$





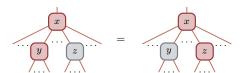
Associativité:

$$\begin{split} &(\boldsymbol{x} \circ_{i} \ \boldsymbol{y}) \circ_{i+j-1} \ \boldsymbol{z} = \boldsymbol{x} \circ_{i} \ (\boldsymbol{y} \circ_{j} \ \boldsymbol{z}) \\ &\boldsymbol{x} \in \mathcal{O}(n), \boldsymbol{y} \in \mathcal{O}(m), \boldsymbol{z} \in \mathcal{O} \\ &\boldsymbol{i} \in [n], \boldsymbol{j} \in [m] \end{split}$$



Commutativité:

$$(\mathbf{x} \circ_i \mathbf{y}) \circ_{j+m-1} \mathbf{z} = (\mathbf{x} \circ_j \mathbf{z}) \circ_i \mathbf{y}$$
$$\mathbf{x} \in \mathcal{O}(n), \mathbf{y} \in \mathcal{O}(m), \mathbf{z} \in \mathcal{O}$$
$$1 \leq i < j \leq n$$



$$1 \circ_1 x \quad x \quad x \circ_i 1$$
$$x \in \mathcal{O}(n)$$
$$i \in [n]$$

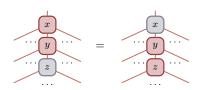






Associativité:

$$\begin{split} &(x\circ_i y)\circ_{i+j-1} z = x\circ_i (y\circ_j z)\\ &x\in \mathcal{O}(n), y\in \mathcal{O}(m), z\in \mathcal{O}\\ &i\in [n], j\in [m] \end{split}$$

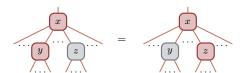


Commutativité:

$$(\mathbf{x} \circ_i \mathbf{y}) \circ_{j+m-1} \mathbf{z} = (\mathbf{x} \circ_j \mathbf{z}) \circ_i \mathbf{y}$$

$$\mathbf{x} \in \mathcal{O}(n), \mathbf{y} \in \mathcal{O}(m), \mathbf{z} \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$



$$1 \circ_1 x = x = x \circ_i 1$$
$$x \in \mathcal{O}(n)$$
$$i \in [n]$$





L'opérade des rubans Comp est définie par :

► Comp(n) est l'espace des diagrammes rubans des compositions d'entiers de n pour tout $n \ge 1$. P.ex.,



est un ruban d'arité 11;

L'opérade des rubans Comp est définie par :

► Comp(n) est l'espace des diagrammes rubans des compositions d'entiers de n pour tout $n \ge 1$. P.ex.,



est un ruban d'arité 11;

▶ la composition partielle $\mathfrak{r} \circ_i \mathfrak{s}$ de deux rubans \mathfrak{r} et \mathfrak{s} s'obtient en insérant \mathfrak{s} dans la i^{e} boite de \mathfrak{r} lorsque celle-ci est la plus haute de sa colonne;

Exemple



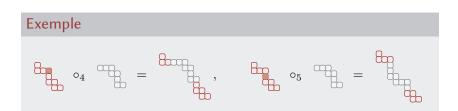
L'opérade des rubans Comp est définie par :

► $\mathsf{Comp}(n)$ est l'espace des diagrammes rubans des compositions d'entiers de n pour tout $n \geqslant 1$. P.ex.,



est un ruban d'arité 11;

la composition partielle τ ο_i s de deux rubans τ et s s'obtient en insérant s (resp. le transposé de s) dans la i^e boite de τ lorsque celle-ci est (resp. n'est pas) la plus haute de sa colonne;



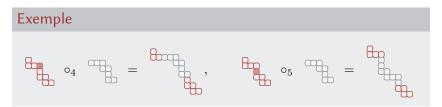
L'opérade des rubans Comp est définie par :

► Comp(n) est l'espace des diagrammes rubans des compositions d'entiers de n pour tout $n \ge 1$. P.ex.,



est un ruban d'arité 11;

- la composition partielle τ ο_i s de deux rubans τ et s s'obtient en insérant s (resp. le transposé de s) dans la i^e boite de τ lorsque celle-ci est (resp. n'est pas) la plus haute de sa colonne;
- ▶ l'unité est le ruban 🔲.



Exemple : propriétés de Comp

1. Série de Hilbert:

$$\mathcal{H}_{\mathsf{Comp}}(t) = t + 2t^2 + 4t^3 + 8t^4 + 16t^5 + 32t^6 + 64t^7 + \cdots$$

Exemple : propriétés de Comp

1. Série de Hilbert:

$$\mathcal{H}_{\mathsf{Comp}}(t) = t + 2t^2 + 4t^3 + 8t^4 + 16t^5 + 32t^6 + 64t^7 + \cdots$$

2. Famille génératrice minimale :

$$\left\{ \bigcirc, \left\{ \right\} \right\}$$

Exemple : propriétés de Comp

1. Série de Hilbert:

$$\mathcal{H}_{\mathsf{Comp}}(t) = t + 2t^2 + 4t^3 + 8t^4 + 16t^5 + 32t^6 + 64t^7 + \cdots$$

2. Famille génératrice minimale :

$$\{\infty, \{\}\}$$
.

3. Relations non triviales:

Opérades libres

Soit $\mathfrak{G} := \sqcup_{n\geqslant 1} \mathfrak{G}(n)$ un ensemble gradué.

Soit $\mathfrak{G} := \sqcup_{n\geqslant 1} \mathfrak{G}(n)$ un ensemble gradué.

L'opérade libre sur $\mathfrak G$ est l'opérade $\mathfrak F(\mathfrak G)$ telle que :

- ▶ $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})(n)$ est l'espace des arbres syntaxiques sur \mathfrak{G} avec n feuilles;
- ▶ la composition partielle est une greffe d'arbres;
- ▶ l'unité est l'arbre fait d'une feuille.

Soit $\mathfrak{G} := \bigsqcup_{n \geqslant 1} \mathfrak{G}(n)$ un ensemble gradué.

L'opérade libre sur \mathfrak{G} est l'opérade $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})$ telle que :

- ▶ $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})(n)$ est l'espace des arbres syntaxiques sur \mathfrak{G} avec n feuilles;
- ▶ la composition partielle est une greffe d'arbres;
- l'unité est l'arbre fait d'une feuille.

Exemple

```
Soit \mathfrak{G} := \mathfrak{G}(2) \sqcup \mathfrak{G}(3) avec \mathfrak{G}(2) := \{a, b\} et \mathfrak{G}(3) := \{c\}.
```

Soit $\mathfrak{G} := \sqcup_{n \geqslant 1} \mathfrak{G}(n)$ un ensemble gradué.

L'opérade libre sur \mathfrak{G} est l'opérade $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})$ telle que :

- ▶ $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})(n)$ est l'espace des arbres syntaxiques sur \mathfrak{G} avec n feuilles;
- ▶ la composition partielle est une greffe d'arbres;
- ▶ l'unité est l'arbre fait d'une feuille.

Exemple

Soit $\mathfrak{G} := \mathfrak{G}(2) \sqcup \mathfrak{G}(3)$ avec $\mathfrak{G}(2) := \{a, b\}$ et $\mathfrak{G}(3) := \{c\}$.

Les arbres syntaxiques de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})(3)$ sont



Soit $\mathfrak{G} := \sqcup_{n \geqslant 1} \mathfrak{G}(n)$ un ensemble gradué.

L'opérade libre sur \mathfrak{G} est l'opérade $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})$ telle que :

- $\blacktriangleright \mathfrak{F}(\mathfrak{G})(n)$ est l'espace des arbres syntaxiques sur \mathfrak{G} avec n feuilles;
- ▶ la composition partielle est une greffe d'arbres;
- ▶ l'unité est l'arbre fait d'une feuille.

Exemple

Soit $\mathfrak{G} := \mathfrak{G}(2) \sqcup \mathfrak{G}(3)$ avec $\mathfrak{G}(2) := \{a, b\}$ et $\mathfrak{G}(3) := \{c\}$.

Les arbres syntaxiques de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})(3)$ sont



Voici une composition partielle dans $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})$:



Un sous-espace $\mathcal V$ de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ est un idéal d'opérade de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ si

$$x \in \mathfrak{F}(\mathfrak{G}) \text{ et } y \in \mathcal{V} \quad \text{ impliquent } \quad x \circ_i y \in \mathcal{V} \text{ et } y \circ_j x \in \mathcal{V}.$$

Un sous-espace $\mathcal V$ de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ est un idéal d'opérade de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ si

$$x \in \mathfrak{F}(\mathfrak{G})$$
 et $y \in \mathcal{V}$ impliquent $x \circ_i y \in \mathcal{V}$ et $y \circ_j x \in \mathcal{V}$.

L'opérade quotient $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})/\mathcal{V}$ est définie de manière habituelle.

Un sous-espace $\mathcal V$ de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ est un idéal d'opérade de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ si

$$x \in \mathfrak{F}(\mathfrak{G})$$
 et $y \in \mathcal{V}$ impliquent $x \circ_i y \in \mathcal{V}$ et $y \circ_j x \in \mathcal{V}$.

L'opérade quotient $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})/\mathcal{V}$ est définie de manière habituelle.

Exemple

Soit $\mathfrak{G} := \mathfrak{G}(2)$ avec $\mathfrak{G}(2) := \{a\}$.

 \$\mathcal{F}(\mathcal{G})\$ est l'opérade magmatique (espace des arbres binaires).

Un sous-espace $\mathcal V$ de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ est un idéal d'opérade de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ si

$$x \in \mathfrak{F}(\mathfrak{G})$$
 et $y \in \mathcal{V}$ impliquent $x \circ_i y \in \mathcal{V}$ et $y \circ_j x \in \mathcal{V}$.

L'opérade quotient $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})/\mathcal{V}$ est définie de manière habituelle.

Exemple

Soit $\mathfrak{G} := \mathfrak{G}(2)$ avec $\mathfrak{G}(2) := \{a\}$.

 $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})$ est l'opérade magmatique (espace des arbres binaires).

Soit $\mathcal V$ l'idéal d'opérades $\mathfrak F(\mathfrak G)$ engendré par

$$\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} - \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$$
.

Un sous-espace $\mathcal V$ de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ est un idéal d'opérade de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ si

$$x \in \mathfrak{F}(\mathfrak{G})$$
 et $y \in \mathcal{V}$ impliquent $x \circ_i y \in \mathcal{V}$ et $y \circ_j x \in \mathcal{V}$.

L'opérade quotient $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})/\mathcal{V}$ est définie de manière habituelle.

Exemple

Soit $\mathfrak{G} := \mathfrak{G}(2)$ avec $\mathfrak{G}(2) := \{\mathbf{a}\}.$

 $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})$ est l'opérade magmatique (espace des arbres binaires).

Soit $\mathcal V$ l'idéal d'opérades $\mathfrak F(\mathfrak G)$ engendré par

$$\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} - \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$$
.

Comme dans $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})/\mathcal{V}$, les arbres syntaxiques $\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a}$ et $\mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$ sont équivalents, $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})/\mathcal{V}$ est l'espace des peignes gauches.

Un sous-espace $\mathcal V$ de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ est un idéal d'opérade de $\mathfrak F(\mathfrak G)$ si

$$x \in \mathfrak{F}(\mathfrak{G})$$
 et $y \in \mathcal{V}$ impliquent $x \circ_i y \in \mathcal{V}$ et $y \circ_j x \in \mathcal{V}$.

L'opérade quotient $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})/\mathcal{V}$ est définie de manière habituelle.

Exemple

Soit $\mathfrak{G} := \mathfrak{G}(2)$ avec $\mathfrak{G}(2) := \{\mathbf{a}\}.$

 $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})$ est l'opérade magmatique (espace des arbres binaires).

Soit $\mathcal V$ l'idéal d'opérades $\mathfrak F(\mathfrak G)$ engendré par

$$\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} - \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$$
.

Comme dans $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})/\mathcal{V}$, les arbres syntaxiques $\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a}$ et $\mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$ sont équivalents, $\mathfrak{F}(\mathfrak{G})/\mathcal{V}$ est l'espace des peignes gauches.

C'est l'opérade associative As.

Soit O une opérade.

Soit O une opérade.

Une présentation de \mathcal{O} est un couple $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$ tel que

▶ ७₀ est un ensemble gradué, appelé ensemble générateur;

Soit O une opérade.

Une présentation de \mathcal{O} est un couple $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$ tel que

- ▶ ७₀ est un ensemble gradué, appelé ensemble générateur;
- \blacktriangleright $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ est un sous-espace de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$, appelé espace des relations;

Soit O une opérade.

Une présentation de \mathcal{O} est un couple $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$ tel que

- ▶ ७० est un ensemble gradué, appelé ensemble générateur;
- ▶ $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ est un sous-espace de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$, appelé espace des relations;

tel que

$$\mathcal{O} \simeq \mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})/\langle \mathfrak{R}_{\mathcal{O}} \rangle,$$

où $\langle \mathfrak{R}_{\mathcal{O}} \rangle$ est l'idéal d'opérade engendré par $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$.

Soit O une opérade.

Une présentation de \mathcal{O} est un couple $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$ tel que

- ▶ ७० est un ensemble gradué, appelé ensemble générateur;
- ▶ $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ est un sous-espace de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$, appelé espace des relations;

tel que

$$\mathcal{O} \simeq \mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})/\langle \mathfrak{R}_{\mathcal{O}} \rangle,$$

où $\langle \mathfrak{R}_{\mathcal{O}} \rangle$ est l'idéal d'opérade engendré par $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$.

La présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$ est

▶ binaire quand tous les élément de ♥⊘ sont d'arité 2;

Soit O une opérade.

Une présentation de \mathcal{O} est un couple $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$ tel que

- ▶ ७० est un ensemble gradué, appelé ensemble générateur;
- \blacktriangleright $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ est un sous-espace de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$, appelé espace des relations;

tel que

$$\mathcal{O} \simeq \mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})/_{\langle \mathfrak{R}_{\mathcal{O}} \rangle},$$

où $\langle \mathfrak{R}_{\mathcal{O}} \rangle$ est l'idéal d'opérade engendré par $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$.

La présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$ est

- ▶ binaire quand tous les élément de ♥_O sont d'arité 2;
- quadratique quand toutes les éléments de $\Re_{\mathcal{O}}$ ne font intervenir que des arbres syntaxiques à deux nœuds internes.

Exemples : présentations de Comp et de DA.

Exemple

```
Comp admet la présentation (\mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}}, \mathfrak{R}_{\mathsf{Comp}}) où \mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}} := \mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}}(2) := \{\mathtt{a},\mathtt{b}\} \text{ et } \mathfrak{R}_{\mathsf{Comp}} \text{ est l'espace engendré par} \mathtt{a} \circ_1 \mathtt{a} - \mathtt{a} \circ_2 \mathtt{a}, \quad \mathtt{b} \circ_1 \mathtt{a} - \mathtt{a} \circ_2 \mathtt{b}, \quad \mathtt{b} \circ_1 \mathtt{b} - \mathtt{b} \circ_2 \mathtt{a}, \quad \mathtt{a} \circ_1 \mathtt{b} - \mathtt{b} \circ_2 \mathtt{b}.
```

Cette présentation est binaire et quadratique.

Exemples : présentations de Comp et de DA.

Exemple

Cette présentation est binaire et quadratique.

Exemple

L'opérade DA des animaux dirigés admet la présentation
$$(\mathfrak{G}_{DA}, \mathfrak{R}_{DA})$$
 où $\mathfrak{G}_{DA} := \mathfrak{G}_{DA}(2) := \{a, b\}$ et \mathfrak{R}_{DA} est l'espace engendré par $\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} - \mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a}, \quad b \circ_1 \mathbf{a} - \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{b}, \quad b \circ_1 \mathbf{b} - b \circ_2 \mathbf{a}, \quad (\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{b}) \circ_2 \mathbf{b} - (\mathbf{b} \circ_2 \mathbf{b}) \circ_3 \mathbf{b}.$

Cette présentation est binaire et non quadratique (la dernière relation porte sur des arbres syntaxiques ayant trois nœuds internes).

O est une opérade de Koszul si son complexe de Koszul est acyclique.

O est une opérade de Koszul si son complexe de Koszul est acyclique.

Cette propriété est vérifiée dès qu'il existe une orientation \Rightarrow des relations de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ de sorte que \Rightarrow soit une règle de réécriture convergente sur les arbres de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$ [Hoffbeck, 2010].

O est une opérade de Koszul si son complexe de Koszul est acyclique.

Cette propriété est vérifiée dès qu'il existe une orientation \Rightarrow des relations de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ de sorte que \Rightarrow soit une règle de réécriture convergente sur les arbres de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$ [Hoffbeck, 2010].

```
Exemple
```

```
On rappelle que Comp admet la présentation (\mathfrak{G}_{Comp}, \mathfrak{R}_{Comp}) où
\mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}} := \mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}}(2) := \{ \mathsf{a}, \mathsf{b} \} et \mathfrak{R}_{\mathsf{Comp}} est l'espace engendré par
               a \circ_1 a - a \circ_2 a, b \circ_1 a - a \circ_2 b, b \circ_1 b - b \circ_2 a, a \circ_1 b - b \circ_2 b.
```

O est une opérade de Koszul si son complexe de Koszul est acyclique.

Cette propriété est vérifiée dès qu'il existe une orientation \Rightarrow des relations de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ de sorte que \Rightarrow soit une règle de réécriture convergente sur les arbres de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$ [Hoffbeck, 2010].

Exemple

```
On rappelle que Comp admet la présentation (\mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}},\mathfrak{R}_{\mathsf{Comp}}) où \mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}} := \mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}}(2) := \{\mathtt{a},\mathtt{b}\} \text{ et } \mathfrak{R}_{\mathsf{Comp}} \text{ est l'espace engendré par} \mathtt{a} \circ_1 \mathtt{a} - \mathtt{a} \circ_2 \mathtt{a}, \quad \mathtt{b} \circ_1 \mathtt{a} - \mathtt{a} \circ_2 \mathtt{b}, \quad \mathtt{b} \circ_1 \mathtt{b} - \mathtt{b} \circ_2 \mathtt{a}, \quad \mathtt{a} \circ_1 \mathtt{b} - \mathtt{b} \circ_2 \mathtt{b}.
```

Pour démontrer que Comp est de Koszul, on considère la règle de réécriture ⇒ définie par

```
\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}, \mathbf{b} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{b}, \mathbf{b} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{a}, \mathbf{a} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{b}.
```

O est une opérade de Koszul si son complexe de Koszul est acyclique.

Cette propriété est vérifiée dès qu'il existe une orientation \Rightarrow des relations de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ de sorte que \Rightarrow soit une règle de réécriture convergente sur les arbres de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$ [Hoffbeck, 2010].

Exemple

On rappelle que Comp admet la présentation $(\mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}},\mathfrak{R}_{\mathsf{Comp}})$ où $\mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}} := \mathfrak{G}_{\mathsf{Comp}}(2) := \{\mathtt{a},\mathtt{b}\}$ et $\mathfrak{R}_{\mathsf{Comp}}$ est l'espace engendré par

$$\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} - \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$$
, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{a} - \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{b}$, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{b} - \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{a}$, $\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{b} - \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{b}$.

Pour démontrer que Comp est de Koszul, on considère la règle de réécriture ⇒ définie par

$$\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$$
, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{b}$, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{a}$, $\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{b}$.

Voici quelques réécritures par ⇒ :



O est une opérade de Koszul si son complexe de Koszul est acyclique.

Cette propriété est vérifiée dès qu'il existe une orientation \Rightarrow des relations de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ de sorte que \Rightarrow soit une règle de réécriture convergente sur les arbres de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$ [Hoffbeck, 2010].

Exemple

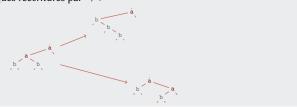
On rappelle que Comp admet la présentation (\mathfrak{G}_{Comp} , \mathfrak{R}_{Comp}) où $\mathfrak{G}_{Comp} := \mathfrak{G}_{Comp}(2) := \{a, b\}$ et \mathfrak{R}_{Comp} est l'espace engendré par

$$\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} - \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$$
, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{a} - \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{b}$, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{b} - \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{a}$, $\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{b} - \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{b}$.

Pour démontrer que Comp est de Koszul, on considère la règle de réécriture ⇒ définie par

$$\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$$
, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{b}$, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{a}$, $\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{b}$.

Voici quelques réécritures par \Rightarrow :



O est une opérade de Koszul si son complexe de Koszul est acyclique.

Cette propriété est vérifiée dès qu'il existe une orientation \Rightarrow des relations de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ de sorte que \Rightarrow soit une règle de réécriture convergente sur les arbres de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$ [Hoffbeck, 2010].

Exemple

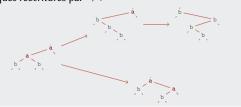
On rappelle que Comp admet la présentation (\mathfrak{G}_{Comp} , \mathfrak{R}_{Comp}) où $\mathfrak{G}_{Comp} := \mathfrak{G}_{Comp}(2) := \{a, b\}$ et \mathfrak{R}_{Comp} est l'espace engendré par

$$a \circ_1 a - a \circ_2 a$$
, $b \circ_1 a - a \circ_2 b$, $b \circ_1 b - b \circ_2 a$, $a \circ_1 b - b \circ_2 b$.

Pour démontrer que Comp est de Koszul, on considère la règle de réécriture ⇒ définie par

$$\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$$
, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{b}$, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{a}$, $\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{b}$.

Voici quelques réécritures par \Rightarrow :



O est une opérade de Koszul si son complexe de Koszul est acyclique.

Cette propriété est vérifiée dès qu'il existe une orientation \Rightarrow des relations de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ de sorte que \Rightarrow soit une règle de réécriture convergente sur les arbres de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$ [Hoffbeck, 2010].

Exemple

On rappelle que Comp admet la présentation $(\mathfrak{G}_{Comp}, \mathfrak{R}_{Comp})$ où $\mathfrak{G}_{Comp} := \mathfrak{G}_{Comp}(2) := \{a, b\}$ et \mathfrak{R}_{Comp} est l'espace engendré par

$$a \circ_1 a - a \circ_2 a$$
, $b \circ_1 a - a \circ_2 b$, $b \circ_1 b - b \circ_2 a$, $a \circ_1 b - b \circ_2 b$.

Pour démontrer que Comp est de Koszul, on considère la règle de réécriture ⇒ définie par

$$\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$$
, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{b}$, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{a}$, $\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{b}$.

Voici quelques réécritures par ⇒ :



O est une opérade de Koszul si son complexe de Koszul est acyclique.

Cette propriété est vérifiée dès qu'il existe une orientation \Rightarrow des relations de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ de sorte que \Rightarrow soit une règle de réécriture convergente sur les arbres de $\mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})$ [Hoffbeck, 2010].

Exemple

On rappelle que Comp admet la présentation $(\mathfrak{G}_{Comp}, \mathfrak{R}_{Comp})$ où $\mathfrak{G}_{Comp} := \mathfrak{G}_{Comp}(2) := \{a, b\}$ et \mathfrak{R}_{Comp} est l'espace engendré par

$$a \circ_1 a - a \circ_2 a$$
, $b \circ_1 a - a \circ_2 b$, $b \circ_1 b - b \circ_2 a$, $a \circ_1 b - b \circ_2 b$.

Pour démontrer que Comp est de Koszul, on considère la règle de réécriture ⇒ définie par

$$\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{a}$$
, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{a} \Rightarrow \mathbf{a} \circ_2 \mathbf{b}$, $\mathbf{b} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{a}$, $\mathbf{a} \circ_1 \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} \circ_2 \mathbf{b}$.

Voici quelques réécritures par ⇒ :



Soit \mathcal{O} une opérade binaire et quadratique de présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$.

Soit \mathcal{O} une opérade binaire et quadratique de présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}}, \mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$.

Le dual de Koszul [Ginzburg, Kapranov, 1994] de \mathcal{O} est l'opérade $\mathcal{O}^!$ de présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}^{\perp})$ où $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}^{\perp}$ est l'annihilateur de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$

Soit \mathcal{O} une opérade binaire et quadratique de présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}}, \mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$.

Le dual de Koszul [Ginzburg, Kapranov, 1994] de \mathcal{O} est l'opérade $\mathcal{O}^!$ de présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}^{\perp})$ où $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}^{\perp}$ est l'annihilateur de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ par rapport au produit scalaire

$$\langle -, - \rangle : \mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})(3) \otimes \mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})(3) \to \mathbb{K}$$

Soit \mathcal{O} une opérade binaire et quadratique de présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}}, \mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$.

Le dual de Koszul [Ginzburg, Kapranov, 1994] de \mathcal{O} est l'opérade $\mathcal{O}^!$ de présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}^{\perp})$ où $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}^{\perp}$ est l'annihilateur de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ par rapport au produit scalaire

$$\langle -, - \rangle : \mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})(3) \otimes \mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})(3) \to \mathbb{K}$$

défini linéairement pour tous $x, x', y, y' \in \mathfrak{G}_{\mathcal{O}}(2)$, par

$$\langle x \circ_i y, x' \circ_{i'} y' \rangle := \begin{cases} 1 & \text{ si } x = x', y = y', \text{ et } i = i' = 1, \\ -1 & \text{ si } x = x', y = y', \text{ et } i = i' = 2, \\ 0 & \text{ sinon.} \end{cases}$$

Soit \mathcal{O} une opérade binaire et quadratique de présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}}, \mathfrak{R}_{\mathcal{O}})$.

Le dual de Koszul [Ginzburg, Kapranov, 1994] de \mathcal{O} est l'opérade $\mathcal{O}^!$ de présentation $(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}},\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}^{\perp})$ où $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}^{\perp}$ est l'annihilateur de $\mathfrak{R}_{\mathcal{O}}$ par rapport au produit scalaire

$$\langle -, - \rangle : \mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})(3) \otimes \mathfrak{F}(\mathfrak{G}_{\mathcal{O}})(3) \to \mathbb{K}$$

défini linéairement pour tous $x, x', y, y' \in \mathfrak{G}_{\mathcal{O}}(2)$, par

$$\langle x \circ_i y, x' \circ_{i'} y' \rangle := \begin{cases} 1 & \text{ si } x = x', y = y', \text{ et } i = i' = 1, \\ -1 & \text{ si } x = x', y = y', \text{ et } i = i' = 2, \\ 0 & \text{ sinon.} \end{cases}$$

Ainsi, à partir d'une présentation de \mathcal{O} , on calcule une présentation de $\mathcal{O}^!$.

Propriétés de la dualité de Koszul

Théorème [Ginzburg, Kapranov, 1994]

Pour toute opérade O admettant une présentation binaire et quadratique,

$$\mathcal{O}^{!} = \mathcal{O}.$$

Propriétés de la dualité de Koszul

Théorème [Ginzburg, Kapranov, 1994]

Pour toute opérade *O* admettant une présentation binaire et quadratique,

$$\mathcal{O}^{!} = \mathcal{O}.$$

Théorème [Ginzburg, Kapranov, 1994]

Lorsque $\mathcal O$ est une opérade de Koszul admettant une présentation binaire et quadratique, les séries de Hilbert de $\mathcal O$ et $\mathcal O^!$ vérifient

$$\mathcal{H}_{\mathcal{O}}(-\mathcal{H}_{\mathcal{O}!}(-t)) = t.$$

Propriétés de la dualité de Koszul

Théorème [Ginzburg, Kapranov, 1994]

Pour toute opérade O admettant une présentation binaire et quadratique,

$$\mathcal{O}^{!} = \mathcal{O}.$$

Théorème [Ginzburg, Kapranov, 1994]

Lorsque \mathcal{O} est une opérade de Koszul admettant une présentation binaire et quadratique, les séries de Hilbert de \mathcal{O} et \mathcal{O} ! vérifient

$$\mathcal{H}_{\mathcal{O}}(-\mathcal{H}_{\mathcal{O}!}(-t)) = t.$$

Ainsi, lorsque O admet une présentation binaire et quadratique,

présentation de $\mathcal{O} \sim$ présentation de $\mathcal{O}^!$,

série de Hilbert de $\mathcal{O} \sim$ série de Hilbert de $\mathcal{O}^!$.

Plan

Opérades de cliques

 $\text{Soit } (\mathcal{M},\star,\mathbb{1}_{\mathcal{M}}) \text{ un magma unitaire (axiome}: x\star\mathbb{1}_{\mathcal{M}}=x=\mathbb{1}_{\mathcal{M}}\star x).$

Soit $(\mathcal{M},\star,\mathbb{1}_{\mathcal{M}})$ un magma unitaire (axiome : $x\star\mathbb{1}_{\mathcal{M}}=x=\mathbb{1}_{\mathcal{M}}\star x$).

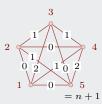
Une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est une clique sur [n+1] dont chaque arête (x,y) est décorée par un élément $\mathfrak{p}(x,y)$ de \mathcal{M} . La taille $|\mathfrak{p}|$ de \mathfrak{p} est n.

Soit $(\mathcal{M},\star,\mathbb{1}_{\mathcal{M}})$ un magma unitaire (axiome : $x\star\mathbb{1}_{\mathcal{M}}=x=\mathbb{1}_{\mathcal{M}}\star x$).

Une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est une clique sur [n+1] dont chaque arête (x,y) est décorée par un élément $\mathfrak{p}(x,y)$ de \mathcal{M} . La taille $|\mathfrak{p}|$ de \mathfrak{p} est n.

Exemple

Soit \mathcal{M} le magma $(\mathbb{Z}/_{3\mathbb{Z}},+,0)$. Voici une \mathcal{M} -clique :

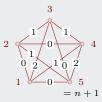


Soit $(\mathcal{M},\star,\mathbb{1}_{\mathcal{M}})$ un magma unitaire (axiome : $x\star\mathbb{1}_{\mathcal{M}}=x=\mathbb{1}_{\mathcal{M}}\star x$).

Une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est une clique sur [n+1] dont chaque arête (x,y) est décorée par un élément $\mathfrak{p}(x,y)$ de \mathcal{M} . La taille $|\mathfrak{p}|$ de \mathfrak{p} est n.

Exemple

Soit \mathcal{M} le magma $(\mathbb{Z}/_{3\mathbb{Z}},+,0)$. Voici une \mathcal{M} -clique :



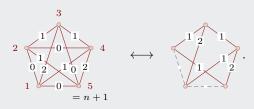
Une arête (x,y) de p est pleine si $p(x,y) \neq 1_{\mathcal{M}}$.

Soit $(\mathcal{M}, \star, \mathbb{1}_{\mathcal{M}})$ un magma unitaire (axiome : $x \star \mathbb{1}_{\mathcal{M}} = x = \mathbb{1}_{\mathcal{M}} \star x$).

Une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est une clique sur [n+1] dont chaque arête (x,y) est décorée par un élément $\mathfrak{p}(x,y)$ de \mathcal{M} . La taille $|\mathfrak{p}|$ de \mathfrak{p} est n.

Exemple

Soit \mathcal{M} le magma $(\mathbb{Z}/_{3\mathbb{Z}},+,0)$. Voici une \mathcal{M} -clique :



Une arête (x,y) de $\mathfrak p$ est pleine si $\mathfrak p(x,y) \neq \mathbb 1_{\mathcal M}$. On ne représente que les arêtes pleines.

Soit C le foncteur de la catégorie des magmas unitaires vers la catégorie des espaces vectoriels défini par

$$\mathsf{C}\mathcal{M} := \bigoplus_{n\geqslant 1} \mathsf{C}\mathcal{M}(n),$$

où CM(n) est l'espace des M-cliques de taille n.

Soit C le foncteur de la catégorie des magmas unitaires vers la catégorie des espaces vectoriels défini par

$$\mathsf{C}\mathcal{M} := \bigoplus_{n\geqslant 1} \mathsf{C}\mathcal{M}(n),$$

où $\mathsf{C}\mathcal{M}(n)$ est l'espace des \mathcal{M} -cliques de taille n.

Par convention, CM(1) est l'espace engendré par - - \circ .

Soit C le foncteur de la catégorie des magmas unitaires vers la catégorie des espaces vectoriels défini par

$$\mathsf{C}\mathcal{M} := \bigoplus_{n\geqslant 1} \mathsf{C}\mathcal{M}(n),$$

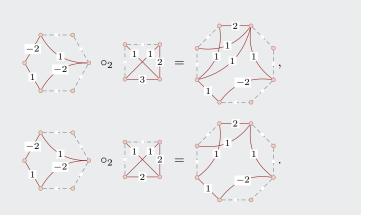
où $\mathsf{C}\mathcal{M}(n)$ est l'espace des \mathcal{M} -cliques de taille n.

Par convention, CM(1) est l'espace engendré par - •.

On munit cet espace de la composition partielle \circ_i définie par

Exemple

Dans $\mathbb{C}\mathbb{Z}$,



Propriétés et dimensions

Théorème

C est un foncteur de la catégorie des magmas unitaires vers celle des opérades.

Propriétés et dimensions

Théorème

C est un foncteur de la catégorie des magmas unitaires vers celle des opérades.

Les dimensions de \mathcal{CM} vérifient, quand \mathcal{M} est fini, $\dim \mathcal{CM}(1) = 1$ et, pour tout $n \geqslant 2$,

$$\dim \mathsf{C}\mathcal{M}(n) = m^{\binom{n+1}{2}},$$

où $m := \# \mathcal{M}$.

P.ex.,

$$1,1,1,1,1,1, \qquad m=1,$$

$$1,8,64,1024,32768,2097152, \qquad m=2,$$

$$1,27,729,59049,14348907,10460353203, \qquad m=3,$$

$$1,64,4096,1048576,1073741824,4398046511104, \qquad m=4.$$







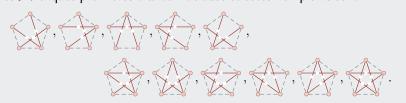


Une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est première si pour toute diagonale (x,y), il existe une arête pleine croisant (x,y).



Exemple

Les \mathcal{M} -cliques premières d'arité 4 de base et côtés non pleins sont



Proposition

L'ensemble des \mathcal{M} -cliques premières est un ensemble générateur minimal de $\mathcal{C}\mathcal{M}$.

Proposition

L'ensemble des \mathcal{M} -cliques premières est un ensemble générateur minimal de $\mathcal{C}\mathcal{M}$.

Cardinaux (pour m=2):

0, 8, 16, 352, 16448, 1380224.

Proposition

L'ensemble des \mathcal{M} -cliques premières est un ensemble générateur minimal de \mathcal{CM} .

Cardinaux (pour m=2):

0, 8, 16, 352, 16448, 1380224.

Ces cardinaux sont divisibles par m^{n+1} car les décorations des bases et des côtés sont libres. Ceci donne

0, 1, 1, 11, 257, 10783.

Proposition

L'ensemble des \mathcal{M} -cliques premières est un ensemble générateur minimal de $\mathcal{C}\mathcal{M}$.

Cardinaux (pour m=2):

Ces cardinaux sont divisibles par m^{n+1} car les décorations des bases et des côtés sont libres. Ceci donne

Les nombres de \mathcal{M} -cliques premières minimales (au sens des diagonales pleines nécessaires) sont, pour m=2,

Proposition

L'ensemble des \mathcal{M} -cliques premières est un ensemble générateur minimal de $\mathcal{C}\mathcal{M}$.

Cardinaux (pour m=2):

Ces cardinaux sont divisibles par m^{n+1} car les décorations des bases et des côtés sont libres. Ceci donne

Les nombres de \mathcal{M} -cliques premières minimales (au sens des diagonales pleines nécessaires) sont, pour m=2,

Questions

- ▶ Dénombrer les \mathcal{M} -cliques premières.
- Dénombrer les M-cliques premières minimales.

Soient p et q deux \mathcal{M} -cliques.

Soient \mathfrak{p} et \mathfrak{q} deux \mathcal{M} -cliques.

On pose $\mathfrak{p} \preceq_{\mathrm{be}} \mathfrak{q}$ (resp. $\mathfrak{p} \preceq_{\mathrm{d}} \mathfrak{q}$) si \mathfrak{q} peut être obtenue en remplissant la base ou des arêtes du bord (resp. des diagonales) de \mathfrak{p} .

Soient \mathfrak{p} et \mathfrak{q} deux \mathcal{M} -cliques.

On pose $\mathfrak{p} \preceq_{\mathrm{be}} \mathfrak{q}$ (resp. $\mathfrak{p} \preceq_{\mathrm{d}} \mathfrak{q}$) si \mathfrak{q} peut être obtenue en remplissant la base ou des arêtes du bord (resp. des diagonales) de \mathfrak{p} .

Soient les éléments de CM

$$\mathsf{H}_{\mathfrak{p}} := \sum_{\mathfrak{p}' \preceq_{\mathrm{be}} \mathfrak{p}} \mathfrak{p}'$$

Exemple

Dans $\mathbb{C}\mathbb{Z}$,

$$H_{1_{2_{1}}^{2_{1}}} = 1_{2_{1}}^{2_{1}} + 1_{2_{1}}^{2_{1}} + 1_{2_{1}}^{2_{1}} + 1_{2_{1}}^{2_{1}}$$

Soient \mathfrak{p} et \mathfrak{q} deux \mathcal{M} -cliques.

On pose $\mathfrak{p} \preceq_{\mathrm{be}} \mathfrak{q}$ (resp. $\mathfrak{p} \preceq_{\mathrm{d}} \mathfrak{q}$) si \mathfrak{q} peut être obtenue en remplissant la base ou des arêtes du bord (resp. des diagonales) de \mathfrak{p} .

Soient les éléments de CM

$$\mathsf{H}_{\mathfrak{p}} := \sum_{\mathfrak{p}' \preceq_{\mathrm{be}} \mathfrak{p}} \mathfrak{p}' \qquad \text{et} \qquad \mathsf{K}_{\mathfrak{p}} := \sum_{\mathfrak{p}' \preceq_{\mathrm{d}} \mathfrak{p}} (-1)^{\mathrm{ham}(\mathfrak{p}',\mathfrak{p})} \mathfrak{p}'.$$

Exemple

Dans
$$\mathbb{C}\mathbb{Z}$$
,

$$\mathsf{K}_{1_{2}^{2_{1}}} = 1_{2_{2}^{2_{1}}}^{2_{1}} - 1_{2_{2}^{2_{2}}}^{2_{2}} - 1_{2_{2}^{2_{2}}}^{2_{2}} + 1_{2_{2}^{2_{2}}}^{2_{2}}.$$

Proposition

Pour toutes \mathcal{M} -cliques \mathfrak{p} et \mathfrak{q} différentes de \mathfrak{o} - \mathfrak{o} ,

$$\begin{aligned} & \text{Pour toutes } \mathcal{M}\text{-cliques } \overset{\bullet}{\textbf{p}} \text{ et q differentes de} \overset{\bullet}{\bullet}\text{--}\overset{\bullet}{\bullet}, \\ & \\ & H_{\textbf{p}} \circ_i H_{\textbf{q}} = \begin{cases} H_{\textbf{p}} \circ_i \mathfrak{q} + H_{\textbf{d}}_i(\textbf{p}) \circ_i \mathfrak{q} + H_{\textbf{p}} \circ_i \textbf{d}_0(\mathfrak{q}) + H_{\textbf{d}}_i(\textbf{p}) \circ_i \textbf{d}_0(\mathfrak{q}) & \text{si } \textbf{p}_i \neq \mathbb{1}_{\mathcal{M}}, \\ H_{\textbf{p}} \circ_i \mathfrak{q} + H_{\textbf{d}}_i(\textbf{p}) \circ_i \mathfrak{q} & \text{si } \mathfrak{q}_0 \neq \mathbb{1}_{\mathcal{M}}, \\ H_{\textbf{p}} \circ_i \mathfrak{q} + H_{\textbf{p}} \circ_i \textbf{d}_0(\mathfrak{q}) & \text{si } \mathfrak{q}_0 \neq \mathbb{1}_{\mathcal{M}}, \\ H_{\textbf{p}} \circ_i \mathfrak{q} & \text{si non.} \end{cases} \end{aligned}$$

 $d_0(\mathfrak{p})$ (resp. $d_i(\mathfrak{p})$) est la \mathcal{M} -clique obtenue en effaçant la base (resp. le i^e coté) de p.

Proposition

$$\begin{split} & \text{Pour toutes \mathcal{M}-cliques \mathfrak{p} et \mathfrak{q} différentes de \circ-$-$\oldsymbol{\circ}$,} \\ & H_{\mathfrak{p}}\circ_i H_{\mathfrak{q}} = \begin{cases} H_{\mathfrak{p}\circ_i \mathfrak{q}} + H_{d_i(\mathfrak{p})\circ_i \mathfrak{q}} + H_{\mathfrak{p}\circ_i d_0(\mathfrak{q})} + H_{d_i(\mathfrak{p})\circ_i d_0(\mathfrak{q})} & \text{si $\mathfrak{p}_i \neq \mathbb{1}_{\mathcal{M}}$ et $\mathfrak{q}_0 \neq \mathbb{1}_{\mathcal{M}}$,} \\ H_{\mathfrak{p}}\circ_i \mathfrak{q} + H_{d_i(\mathfrak{p})\circ_i \mathfrak{q}} & \text{si $\mathfrak{p}_i \neq \mathbb{1}_{\mathcal{M}}$,} \\ H_{\mathfrak{p}}\circ_i \mathfrak{q} + H_{\mathfrak{p}}\circ_i d_0(\mathfrak{q}) & \text{si $\mathfrak{q}_0 \neq \mathbb{1}_{\mathcal{M}}$,} \\ H_{\mathfrak{p}}\circ_i \mathfrak{q} & \text{si non.} \end{cases} \end{split}$$

 $d_0(\mathfrak{p})$ (resp. $d_i(\mathfrak{p})$) est la \mathcal{M} -clique obtenue en effaçant la base (resp. le i^e coté) de p.

Exemple

Dans $\mathbb{C}\mathbb{Z}$.

$$\mathsf{H} \underset{1}{ \circ_2} \mathsf{H} \underset{-1}{ \circ_2} \mathsf{H} = \mathsf{H} \underset{-1}{ \circ_2} + 2\,\mathsf{H} \underset{1}{ \circ_2} + \mathsf{H} \underset{2}{ \circ_2} .$$

Proposition

Pour toutes M-cliques p et q différentes de ∞ -•,

$$\mathsf{K}_{\mathfrak{p}} \circ_{i} \mathsf{K}_{\mathfrak{q}} = \begin{cases} \mathsf{K}_{\mathfrak{p} \circ_{i} \mathfrak{q}} & \text{si } \mathfrak{p}_{i} \star \mathfrak{q}_{0} = \mathbb{1}_{\mathcal{M}}, \\ \mathsf{K}_{\mathfrak{p} \circ_{i} \mathfrak{q}} + \mathsf{K}_{\mathsf{d}_{i}(\mathfrak{p}) \circ_{i} \mathsf{d}_{0}(\mathfrak{q})} & \text{sinon.} \end{cases}$$

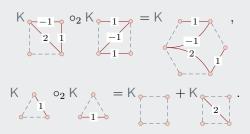
Proposition

Pour toutes M-cliques p et q différentes de ⊶ -•,

$$\mathsf{K}_{\mathfrak{p}} \circ_{i} \mathsf{K}_{\mathfrak{q}} = \begin{cases} \mathsf{K}_{\mathfrak{p} \circ_{i} \mathfrak{q}} & \text{si } \mathfrak{p}_{i} \star \mathfrak{q}_{0} = \mathbb{1}_{\mathcal{M}}, \\ \mathsf{K}_{\mathfrak{p} \circ_{i} \mathfrak{q}} + \mathsf{K}_{\mathsf{d}_{i}(\mathfrak{p}) \circ_{i} \mathsf{d}_{0}(\mathfrak{q})} & \text{sinon.} \end{cases}$$

Exemple

Dans $\mathbb{C}\mathbb{Z}$,



Soit $\mathbb{U}:=\{u_1,u_2,\ldots,\}$ un alphabet infini de variables commutatives.

Soit $\mathbb{U}:=\{u_1,u_2,\ldots,\}$ un alphabet infini de variables commutatives.

L'espace des fonctions rationnelles $\mathbb{K}(\mathbb{U})$ admet la structure d'opérade [Loday, 2010] donnée par

$$\begin{split} f \circ_i g &:= f\left(u_1, \dots, u_{i-1}, u_i + \dots + u_{i+m-1}, u_{i+m}, \dots, u_{n+m-1}\right) g\left(u_i, \dots, u_{i+m-1}\right), \\ \text{où } f &\in \mathbb{K}(u_1, \dots, u_n) \text{ et } g \in \mathbb{K}(u_1, \dots, u_m). \end{split}$$

Soit $\mathbb{U} := \{u_1, u_2, \dots, \}$ un alphabet infini de variables commutatives.

L'espace des fonctions rationnelles $\mathbb{K}(\mathbb{U})$ admet la structure d'opérade [Loday, 2010] donnée par

$$\begin{split} &f\circ_i g:=f\left(u_1,\ldots,u_{i-1},u_i+\cdots+u_{i+m-1},u_{i+m},\ldots,u_{n+m-1}\right)g\left(u_i,\ldots,u_{i+m-1}\right),\\ &\text{où }f\in\mathbb{K}(u_1,\ldots,u_n)\text{ et }g\in\mathbb{K}(u_1,\ldots,u_m). \end{split}$$

Exemple

$$\frac{1}{(u_1 + u_2)u_2} \quad \circ_1 \quad \frac{1}{u_1} = \frac{1}{u_1^2 u_3 + u_1 u_2 u_3 + u_1 u_3^2}$$

$$\in \mathbb{K}(u_1, u_2, u_3) \quad \in \mathbb{K}(u_1, u_2) \quad \in \mathbb{K}(u_1, u_2, u_3, u_4)$$

Soit $\mathbb{U} := \{u_1, u_2, \dots, \}$ un alphabet infini de variables commutatives.

L'espace des fonctions rationnelles $\mathbb{K}(\mathbb{U})$ admet la structure d'opérade [Loday, 2010] donnée par

$$\begin{split} &f\circ_i g:=f\left(u_1,\ldots,u_{i-1},u_i+\cdots+u_{i+m-1},u_{i+m},\ldots,u_{n+m-1}\right)g\left(u_i,\ldots,u_{i+m-1}\right),\\ &\text{où }f\in\mathbb{K}(u_1,\ldots,u_n)\text{ et }g\in\mathbb{K}(u_1,\ldots,u_m). \end{split}$$

Exemple

$$\frac{1}{(u_1 + u_2)u_2} \quad \circ_1 \quad \frac{1}{u_1} = \frac{1}{u_1^2 u_3 + u_1 u_2 u_3 + u_1 u_3^2}$$

$$\in \mathbb{K}(u_1, u_2, u_3) \quad \in \mathbb{K}(u_1, u_2) \quad \in \mathbb{K}(u_1, u_2, u_3, u_4)$$

L'unité de $\mathbb{K}(\mathbb{U})$ est la fonction $\mathbb{1} \in \mathbb{K}(\mathbb{U})$ définie par $\mathbb{1}(u_1) := 1$.

Soit

$$F: \mathbb{C}\mathbb{Z} \to \mathbb{K}(\mathbb{U})$$

l'application linéaire définie par

$$F(\mathfrak{p}) := \prod_{(x,y) \text{ arc}} (u_x + \dots + u_{y-1})^{\mathfrak{p}(x,y)}.$$

Soit

$$F: \mathbb{CZ} \to \mathbb{K}(\mathbb{U})$$

l'application linéaire définie par

$$\mathrm{F}(\mathfrak{p}) := \prod_{(x,y) \ \mathsf{arc}} \left(u_x + \dots + u_{y-1}\right)^{\mathfrak{p}(x,y)}.$$

Exemple

$$F\begin{pmatrix} 3 \\ -2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} = \frac{(u_1 + u_2 + u_3 + u_4)^2 (u_1 + u_2 + u_3 + u_4 + u_5 + u_6) u_4^3}{u_1 (u_3 + u_4 + u_5 + u_6)^2 (u_5 + u_6)}.$$

Soit

$$F: \mathbb{CZ} \to \mathbb{K}(\mathbb{U})$$

l'application linéaire définie par

$$\mathrm{F}(\mathfrak{p}) := \prod_{(x,y) \ \mathsf{arc}} \left(u_x + \dots + u_{y-1}\right)^{\mathfrak{p}(x,y)}.$$

Exemple

$$F\left(\begin{array}{c} 3 \\ -2 \\ -1 \\ -1 \\ -1 \\ -1 \\ -1 \end{array}\right) = \frac{\left(u_1 + u_2 + u_3 + u_4\right)^2 \left(u_1 + u_2 + u_3 + u_4 + u_5 + u_6\right) u_4^3}{u_1 \left(u_3 + u_4 + u_5 + u_6\right)^2 \left(u_5 + u_6\right)}.$$

Théorème

F est un morphisme d'opérades de $\mathbb{C}\mathbb{Z}$ vers $\mathbb{K}(\mathbb{U})$.

Ce morphisme $F: \mathbb{CZ} \to \mathbb{K}(\mathbb{U})$ n'est pas injectif.

Ce morphisme $F: \mathbb{CZ} \to \mathbb{K}(\mathbb{U})$ n'est pas injectif.

On a p.ex.,

$$F\left(\begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \\ \end{array}\right) - 1 \\ \\ \\ \\ \\ \end{array}\right) - \left(\begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \end{array}\right) = (u_1 + u_2) - u_1 - u_2 = 0,$$

Ce morphisme $F: \mathbb{CZ} \to \mathbb{K}(\mathbb{U})$ n'est pas injectif.

On a p.ex.,

$$F\left(\begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \\ \end{array}\right) - 1 \\ \\ \\ \\ \\ \end{array}\right) - 1 \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array}\right) = (u_1 + u_2) - u_1 - u_2 = 0,$$

Question

Calculer le noyau de F.

Plan

Sous-opérades et quotients

Idée A. : construire des quotients de CM en

ightharpoonup prenant une famille X de \mathcal{M} -cliques;

Idée A. : construire des quotients de CM en

- ▶ prenant une famille X de \mathcal{M} -cliques;
- ▶ considérant le sous-espace \mathfrak{R}_X de $\mathsf{C}\mathcal{M}$ engendré par les \mathcal{M} -cliques de \bar{X} ;

Idée A. : construire des quotients de CM en

- ▶ prenant une famille X de \mathcal{M} -cliques;
- ▶ considérant le sous-espace \Re_X de ${\sf C}{\cal M}$ engendré par les ${\cal M}$ -cliques de $\bar X$;
- ▶ lorsque \Re_X est un idéal d'opérades de $\mathsf{C}\mathcal{M}$, le quotient

$$\mathcal{CM}/_{\mathfrak{R}_X}$$

est une opérade sur X.

Idée A. : construire des quotients de CM en

- ▶ prenant une famille X de \mathcal{M} -cliques;
- ▶ considérant le sous-espace \mathfrak{R}_X de $\mathsf{C}\mathcal{M}$ engendré par les \mathcal{M} -cliques de \bar{X} ;
- ▶ lorsque \Re_X est un idéal d'opérades de $\mathsf{C}\mathcal{M}$, le quotient

$$\mathcal{CM}/_{\mathfrak{R}_X}$$

est une opérade sur X.

Idée B.1. : si \mathfrak{R}_1 et \mathfrak{R}_2 sont des idéaux d'une opérade \mathcal{O} , $\mathfrak{R}_1 + \mathfrak{R}_2$ est un idéal de \mathcal{O} et $\mathcal{O}/_{\mathfrak{R}_1 + \mathfrak{R}_2}$ un quotient de \mathcal{O} .

Idée A. : construire des quotients de CM en

- ▶ prenant une famille X de \mathcal{M} -cliques;
- ▶ considérant le sous-espace \mathfrak{R}_X de $\mathsf{C}\mathcal{M}$ engendré par les \mathcal{M} -cliques de \bar{X} ;
- ▶ lorsque \Re_X est un idéal d'opérades de \mathcal{CM} , le quotient

$$\mathcal{CM}/_{\mathfrak{R}_X}$$

est une opérade sur X.

Idée B.1. : si \Re_1 et \Re_2 sont des idéaux d'une opérade \mathcal{O} , $\Re_1 + \Re_2$ est un idéal de \mathcal{O} et $\mathcal{O}/_{\Re_1 + \Re_2}$ un quotient de \mathcal{O} .

Idée B.2. : si \mathcal{O}' est une sous-opérade de \mathcal{O} et \mathfrak{R} est un idéal de \mathcal{O} , $\mathfrak{R} \cap \mathcal{O}'$ est un idéal de \mathcal{O}' et $\mathcal{O}'/_{\mathfrak{R} \cap \mathcal{O}'}$ un quotient de \mathcal{O}' .

Diagramme des sous-opérades et quotients principaux

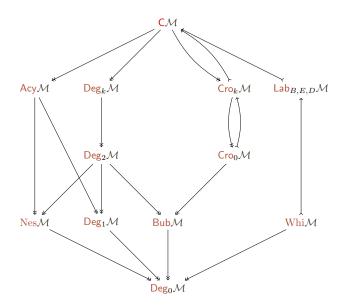
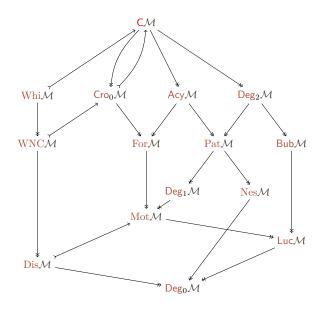


Diagramme des sous-opérades et quotients secondaires



Le degré d'un sommet x d'une $\mathcal M$ -clique $\mathfrak p$ est le nombre d'arcs pleins adjacents à x.

Le degré d'un sommet x d'une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est le nombre d'arcs pleins adjacents à x.

Le degré de p est le degré maximal de ses sommets.

Le degré d'un sommet x d'une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est le nombre d'arcs pleins adjacents à x.

Le degré de p est le degré maximal de ses sommets.

Exemple

Soit la \mathcal{M} -clique

$$\mathfrak{p} := x$$

Le degré de x est 2. Le degré de p est 3.

Le degré d'un sommet x d'une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est le nombre d'arcs pleins adjacents à x.

Le degré de p est le degré maximal de ses sommets.

Exemple

Soit la \mathcal{M} -clique

$$\mathfrak{p}:=$$
 x

Le degré de x est 2. Le degré de p est 3.

Soit $\mathfrak{R}_{\mathsf{Deg}_k\mathcal{M}}$ le sous-espace de $\mathsf{C}\mathcal{M}$ engendré par les \mathcal{M} -cliques de degrés supérieurs à k+1.

Le degré d'un sommet x d'une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est le nombre d'arcs pleins adjacents à x.

Le degré de p est le degré maximal de ses sommets.

Exemple

Soit la \mathcal{M} -clique

$$\mathfrak{p} := x$$

Le degré de x est x. Le degré de x est x.

Soit $\mathfrak{R}_{\mathsf{Deg}_k\mathcal{M}}$ le sous-espace de $\mathsf{C}\mathcal{M}$ engendré par les \mathcal{M} -cliques de degrés supérieurs à k+1.

L'espace quotient

$$\mathsf{Deg}_k \mathcal{M} := \mathsf{C} \mathcal{M}/\mathsf{Deg}_k \mathcal{M}$$

possède comme base les \mathcal{M} -cliques de degrés au plus k.

Proposition

Si \mathcal{M} est sans diviseur de l'unité, $\mathsf{Deg}_k \mathcal{M}$ est une opérade quotient de $\mathsf{C}\mathcal{M}$.

Proposition

Si \mathcal{M} est sans diviseur de l'unité, $\mathsf{Deg}_k \mathcal{M}$ est une opérade quotient de $\mathsf{C}\mathcal{M}$.

Soit

$$\mathbb{D}_{\ell} := \{\mathbb{1}, 0, \mathbf{d}_1, \dots \mathbf{d}_{\ell}\}$$

le magma unitaire tel que 1 est l'unité, 0 est absorbant et $\mathbf{d}_i \star \mathbf{d}_j = 0$. C'est un magma sans diviseur de l'unité.

Proposition

Si \mathcal{M} est sans diviseur de l'unité, $\mathsf{Deg}_k \mathcal{M}$ est une opérade quotient de $\mathsf{C}\mathcal{M}$.

Soit

$$\mathbb{D}_{\ell} := \{\mathbb{1}, 0, \mathbf{d}_1, \dots \mathbf{d}_{\ell}\}$$

le magma unitaire tel que 1 est l'unité, 0 est absorbant et $\mathbf{d}_i \star \mathbf{d}_j = 0$. C'est un magma sans diviseur de l'unité.

Exemple

Dans Deg_3D_2 ,

$$\bigcirc \begin{matrix} \mathbf{d}_1 \\ \mathbf{d}_1 \\ \mathbf{0} \\ 0 \end{matrix} \circ_3 \bigcirc \begin{matrix} \mathbf{d}_1 \\ \mathbf{0} \\ -\mathbf{0} \end{matrix} = 0.$$

Opérade des involutions

Toute \mathbb{D}_0 -clique de degré inférieur à 1 est un diagramme d'involution.

Exemple

Cette \mathbb{D}_0 -clique de degré 1

 ${\rm code\ l'involution\ } (21)3(64)(58)7(A9).$

Opérade des involutions

Toute \mathbb{D}_0 -clique de degré inférieur à 1 est un diagramme d'involution.

Exemple

Cette \mathbb{D}_0 -clique de degré 1

code l'involution (21)3(64)(58)7(A9).

De ce fait, Deg_1D_0 est une opérade sur les involutions.

Opérade des involutions

Toute \mathbb{D}_0 -clique de degré inférieur à 1 est un diagramme d'involution.

Exemple

Cette \mathbb{D}_0 -clique de degré 1



code l'involution (21)3(64)(58)7(A9).

De ce fait, Deg_1D_0 est une opérade sur les involutions.

Exemple

On a ainsi, dans Deg_1D_0 ,

Le croisement d'une diagonale (x,y) d'une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est le nombre de diagonales pleines croisant (x,y).

Le croisement d'une diagonale (x,y) d'une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est le nombre de diagonales pleines croisant (x,y).

Le croisement de p est le croisement maximal de ses diagonales.

Le croisement d'une diagonale (x,y) d'une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est le nombre de diagonales pleines croisant (x,y).

Le croisement de p est le croisement maximal de ses diagonales.

Exemple

Soit la \mathcal{M} -clique

$$\mathfrak{p}:=$$
 x
 y

Le croisement de (x, y) est 2. Le croisement de \mathfrak{p} est 2.

Le croisement d'une diagonale (x,y) d'une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est le nombre de diagonales pleines croisant (x,y).

Le croisement de p est le croisement maximal de ses diagonales.

Exemple

Soit la \mathcal{M} -clique

$$\mathfrak{p}:=egin{array}{cccc} x & & & & \\ & & & & & \\ y & & & & \\ \end{array}$$

Le croisement de (x, y) est 2. Le croisement de p est 2.

Soit $\mathfrak{R}_{\mathsf{Cro}_k\mathcal{M}}$ le sous-espace de $\mathsf{C}\mathcal{M}$ engendré par les \mathcal{M} -cliques de croisements supérieurs à k+1.

Le croisement d'une diagonale (x,y) d'une \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} est le nombre de diagonales pleines croisant (x,y).

Le croisement de p est le croisement maximal de ses diagonales.

Exemple

Soit la \mathcal{M} -clique

$$\mathfrak{p}:= \begin{pmatrix} x & y \\ y \end{pmatrix}$$

Le croisement de (x, y) est 2. Le croisement de \mathfrak{p} est 2.

Soit $\mathfrak{R}_{\mathsf{Cro}_k\mathcal{M}}$ le sous-espace de $\mathsf{C}\mathcal{M}$ engendré par les \mathcal{M} -cliques de croisements supérieurs à k+1.

L'espace quotient

$$Cro_k \mathcal{M} := \mathcal{C} \mathcal{M} / \mathcal{C}_{ro_k \mathcal{M}}$$

possède comme base les \mathcal{M} -cliques de croisements au plus k.

Proposition

 $Cro_k\mathcal{M}$ est à la fois une sous-opérade et une opérade quotient de $C\mathcal{M}$.

Proposition

 $Cro_k\mathcal{M}$ est à la fois une sous-opérade et une opérade quotient de $C\mathcal{M}$.

Exemple

Dans $Cro_2\mathbb{Z}$,



Proposition

 $Cro_k\mathcal{M}$ est à la fois une sous-opérade et une opérade quotient de $C\mathcal{M}$.

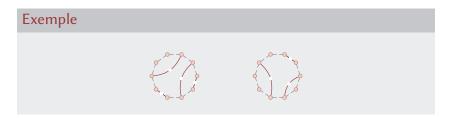
Exemple

Dans $Cro_2\mathbb{Z}$,

 ${\sf Cro}_0{\cal M}$ et une opérade de configurations non croisées : celle-ci possède comme base les ${\cal M}$ -cliques dont aucune diagonale pleine ne croise une autre.

L'opérade des configurations de Motzkin

Une configuration de Motzkin est une \mathbb{D}_0 -clique de croisement nul et de degré 0 ou 1.



L'opérade des configurations de Motzkin

Une configuration de Motzkin est une \mathbb{D}_0 -clique de croisement nul et de degré 0 ou 1.

Exemple

Ainsi, l'espace

$$\mathrm{Mot}\mathbb{D}_0 := \mathsf{C}\mathbb{D}_0/_{\mathfrak{R}_{\mathsf{Cro}_0}\mathbb{D}_0} + \mathfrak{R}_{\mathsf{Deg}_1}\mathbb{D}_0}$$

admet pour base l'ensemble des configurations de Motkzin.

L'opérade des configurations de Motzkin

Une configuration de Motzkin est une \mathbb{D}_0 -clique de croisement nul et de degré 0 ou 1.

Exemple



Ainsi, l'espace

$$\mathrm{Mot}\mathbb{D}_0 := \mathsf{C}\mathbb{D}_0/_{\mathfrak{R}_{\mathsf{Cro}_0}\mathbb{D}_0} + \mathfrak{R}_{\mathsf{Deg}_1}\mathbb{D}_0}$$

admet pour base l'ensemble des configurations de Motkzin.

Proposition

 $Mot\mathbb{D}_0$ est une opérade quotient de $\mathbb{C}\mathbb{D}_0$.

Plan

Opérades de configurations non croisées

\mathcal{M} -cliques non croisées et arbres duaux Soit $NC\mathcal{M} := Cro_0\mathcal{M}$ l'opérade des configurations non croisées.

\mathcal{M} -cliques non croisées et arbres duaux

Soit $NC\mathcal{M} := Cro_0\mathcal{M}$ l'opérade des configurations non croisées.

Toute \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} de NC \mathcal{M} peut se voir comme un arbre, en considérant l'arbre dual de \mathfrak{p} .

\mathcal{M} -cliques non croisées et arbres duaux

Soit $NC\mathcal{M} := \mathsf{Cro}_0\mathcal{M}$ l'opérade des configurations non croisées.

Toute \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} de $\overset{\bullet}{NCM}$ peut se voir comme un arbre, en considérant l'arbre dual de \mathfrak{p} .

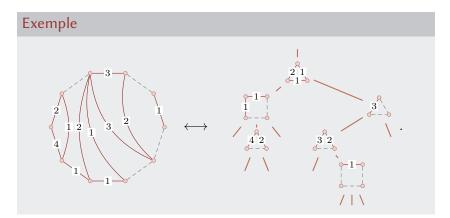
On obtient des arbres étiquetés par des bulles dont les bases sont vides (sauf éventuellement la racine).

\mathcal{M} -cliques non croisées et arbres duaux

Soit $NC\mathcal{M} := Cro_0\mathcal{M}$ l'opérade des configurations non croisées.

Toute \mathcal{M} -clique \mathfrak{p} de NC \mathcal{M} peut se voir comme un arbre, en considérant l'arbre dual de \mathfrak{p} .

On obtient des arbres étiquetés par des bulles dont les bases sont vides (sauf éventuellement la racine).



\mathcal{M} -arbres de Schröder

Ces arbres duaux peuvent se représenter par des arbres de Schröder dont les arêtes internes sont étiquetées sur $\mathcal{M}\setminus\{\mathbb{1}_{\mathcal{M}}\}$ et les arêtes externes sur \mathcal{M} .

\mathcal{M} -arbres de Schröder

Ces arbres duaux peuvent se représenter par des arbres de Schröder dont les arêtes internes sont étiquetées sur $\mathcal{M}\setminus\{\mathbb{1}_{\mathcal{M}}\}$ et les arêtes externes sur \mathcal{M} .

Exemple

Composition de \mathcal{M} -arbres de Schröder

La composition de \overline{NCM} se traduit sur les $\overline{\mathcal{M}}$ -arbres de Schröder en termes de greffes d'arbres et de contractions d'arêtes.

Composition de \mathcal{M} -arbres de Schröder

La composition de \overline{NCM} se traduit sur les $\overline{\mathcal{M}}$ -arbres de Schröder en termes de greffes d'arbres et de contractions d'arêtes.

Exemple

Dans $NC\mathbb{Z}/_{3\mathbb{Z}}$,

Famille génératrice

Proposition

L'ensemble

$$\mathfrak{G}_{ ext{NC}\mathcal{M}} := \left\{ egin{array}{c} \mathbb{N} & \mathbb{N} \\ \mathbb{N} & \mathbb{N} \\ \mathbb{N} & \mathbb{N} \end{array} \right\} : \mathfrak{p}_0, \mathfrak{p}_1, \mathfrak{p}_2 \in \mathcal{M}
ight\}$$

des \mathcal{M} -triangles est un ensemble générateur minimal de $NC\mathcal{M}$.

Famille génératrice

Proposition

L'ensemble

$$\mathfrak{G}_{ ext{NC}\mathcal{M}} := \left\{ egin{array}{c} \mathbb{1} & \mathbb{1} &$$

des \mathcal{M} -triangles est un ensemble générateur minimal de $NC\mathcal{M}$.

Ainsi, NCM est une opérade binaire.

Famille génératrice

Proposition

L'ensemble

$$\mathfrak{G}_{\mathrm{NC}\mathcal{M}} := \left\{ egin{array}{c} egin{array}{c} eta_{1} \, \mathfrak{p}_{2} \ egin{array}{c} eta_{0} \, eta_{0} \end{array} : \mathfrak{p}_{0}, \mathfrak{p}_{1}, \mathfrak{p}_{2} \in \mathcal{M}
ight\}$$

des \mathcal{M} -triangles est un ensemble générateur minimal de $NC\mathcal{M}$.

Ainsi, NCM est une opérade binaire.

De plus, NCM est aussi

- 1. la plus petite sous-opérade de CM qui contient tous les M-triangles;
- 2. la plus grosse sous-opérade binaire de CM.

Proposition

Lorsque \mathcal{M} est fini, la série de Hilbert de $\overset{\mathbf{NC}}{\mathcal{M}}$ vérifie

$$t + (m^3 - 2m^2 + 2m - 1)t^2 + (2m^2t - 3mt + 2t - 1)\mathcal{H}_{NCM}(t) + (m - 1)\mathcal{H}_{NCM}(t)^2 = 0,$$

où $m:=\#\mathcal{M}$.

Proposition

Lorsque \mathcal{M} est fini, la série de Hilbert de $\operatorname{NC}\mathcal{M}$ vérifie

$$t + (m^3 - 2m^2 + 2m - 1) t^2 + (2m^2t - 3mt + 2t - 1) \mathcal{H}_{NCM}(t) + (m - 1) \mathcal{H}_{NCM}(t)^2 = 0,$$

où $m := \#\mathcal{M}$.

On a aussi, pour tout $n \geqslant 2$,

$$\dim NCM(n) = \sum_{0 \le k \le n-2} m^{n+k+1} (m-1)^{n-k-2} \frac{1}{k+1} \binom{n-2}{k} \binom{n-1}{k}.$$

Proposition

Lorsque \mathcal{M} est fini, la série de Hilbert de $\operatorname{NC}\mathcal{M}$ vérifie

$$t + (m^3 - 2m^2 + 2m - 1) t^2 + (2m^2t - 3mt + 2t - 1) \mathcal{H}_{NCM}(t) + (m - 1) \mathcal{H}_{NCM}(t)^2 = 0,$$

où $m := \#\mathcal{M}$.

On a aussi, pour tout $n \geqslant 2$,

$$\dim NCM(n) = \sum_{0 \le k \le n-2} m^{n+k+1} (m-1)^{n-k-2} \frac{1}{k+1} {n-2 \choose k} {n-1 \choose k}.$$

P.ex.,

$$1,1,1,1,1,1, \qquad m=1, \\ 1,8,48,352,2880,25216, \qquad m=2, \\ 1,27,405,7533,156735,349263, \qquad m=3, \\ 1,64,1792,62464,2437120,101859328, \qquad m=4.$$

Présentation

Théorème

Lorsque $\mathcal M$ est fini, $\overset{\mathbf N}{\mathbf N}^{\mathbf M}$ admet la présentation $(\overset{\mathfrak G}{\mathbf N}^{\mathbf N}^{\mathbf M}, \overset{\mathbf N}{\mathbf N}^{\mathbf N}^{\mathbf M})$ où $\overset{\mathbf N}{\mathbf N}^{\mathbf N}^{\mathbf M}$ est engendré par

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array}$$

Ainsi, NCM est binaire et quadratique.

Dual de Koszul

Par conséquent, NCM admet un dual de Koszul NCM!

Proposition

Lorsque $\mathcal M$ est fini, $\overset{\mathbf NC}{\mathcal M}!$ admet la présentation $(\mathfrak G_{\operatorname{NC}\mathcal M},\mathfrak R^!_{\operatorname{NC}\mathcal M})$ où $\mathfrak R^!_{\operatorname{NC}\mathcal M}$ est engendré par

$$\sum_{\substack{\mathfrak{p}_{1},q_{0}\in\mathcal{M}\\\mathfrak{p}_{1}\star q_{0}=\delta}} \begin{array}{c} \underset{\mathfrak{p}_{1}}{\overset{\mathfrak{p}_{2}}{\underset{\mathfrak{p}_{0}}{\downarrow}}} \circ_{1} \overset{\mathfrak{q}_{1}}{\underset{\mathfrak{q}_{0}}{\downarrow}}, & \mathfrak{p}_{0},\mathfrak{p}_{2},\mathfrak{q}_{1},\mathfrak{q}_{2}\in\mathcal{M}, \delta\in\mathcal{M}\setminus\{\mathbb{1}_{\mathcal{M}}\}, \\ \\ \underset{\mathfrak{p}_{1}}{\overset{\mathfrak{p}_{1}}{\underset{\mathfrak{p}_{0}}{\downarrow}}} \\ \underset{\mathfrak{p}_{1}}{\overset{\mathfrak{p}_{1}}{\underset{\mathfrak{p}_{0}}{\downarrow}}} \circ_{1} \overset{\mathfrak{q}_{1}}{\underset{\mathfrak{q}_{0}}{\underset{\mathfrak{q}_{0}}{\downarrow}}} - \overset{\mathfrak{q}_{1}}{\underset{\mathfrak{p}_{1}}{\underset{\mathfrak{p}_{1}}{\downarrow}}} \circ_{2} \overset{\mathfrak{q}_{2}}{\underset{\mathfrak{p}_{0}}{\underset{\mathfrak{p}_{0}}{\downarrow}}}, & \mathfrak{p}_{0},\mathfrak{p}_{2},\mathfrak{q}_{1},\mathfrak{q}_{2}\in\mathcal{M}, \delta\in\mathcal{M}\setminus\{\mathbb{1}_{\mathcal{M}}\}, \\ \\ \underset{\mathfrak{p}_{2},\mathfrak{q}_{0}\in\mathcal{M}}{\overset{\mathfrak{p}_{1}}{\underset{\mathfrak{p}_{0}}{\downarrow}}} \circ_{2} \overset{\mathfrak{q}_{1}}{\underset{\mathfrak{q}_{0}}{\underset{\mathfrak{q}_{0}}{\downarrow}}}, & \mathfrak{p}_{0},\mathfrak{p}_{1},\mathfrak{q}_{1},\mathfrak{q}_{2}\in\mathcal{M}, \delta\in\mathcal{M}\setminus\{\mathbb{1}_{\mathcal{M}}\}. \end{array}$$

Proposition

Lorsque \mathcal{M} est fini, la série de Hilbert de $\operatorname{NC}\mathcal{M}^!$ vérifie

$$t + (m-1)t^{2} + (2m^{2}t - 3mt + 2t - 1) \mathcal{H}_{NCM!}(t) + (m^{3} - 2m^{2} + 2m - 1) \mathcal{H}_{NCM!}(t)^{2} = 0,$$

où $m:=\#\mathcal{M}$.

Proposition

Lorsque \mathcal{M} est fini, la série de Hilbert de $\operatorname{NC}\mathcal{M}^!$ vérifie

$$t + (m-1)t^{2} + (2m^{2}t - 3mt + 2t - 1) \mathcal{H}_{NCM!}(t) + (m^{3} - 2m^{2} + 2m - 1) \mathcal{H}_{NCM!}(t)^{2} = 0,$$

où $m := \# \mathcal{M}$.

On a aussi, pour tout $n \geqslant 2$,

$$\dim \operatorname{NC} \mathcal{M}^!(n) = \sum_{0 \le k \le n-2} m^{n+1} (m(m-1)+1)^k (m(m-1))^{n-k-2} \ \frac{1}{k+1} \binom{n-2}{k} \binom{n-1}{k}.$$

Proposition

Lorsque \mathcal{M} est fini, la série de Hilbert de $\operatorname{NC}\mathcal{M}^!$ vérifie

$$t + (m-1)t^{2} + (2m^{2}t - 3mt + 2t - 1) \mathcal{H}_{NCM!}(t) + (m^{3} - 2m^{2} + 2m - 1) \mathcal{H}_{NCM!}(t)^{2} = 0,$$

où $m := \#\mathcal{M}$.

On a aussi, pour tout $n \geqslant 2$,

$$\dim \operatorname{NCM}^{!}(n) = \sum_{0 \le k \le n-2} m^{n+1} (m(m-1)+1)^{k} (m(m-1))^{n-k-2} \frac{1}{k+1} {n-2 \choose k} {n-1 \choose k}.$$

P.ex.,

$$\begin{array}{ccc} 1,1,1,1,1,1, & m=1,\\ 1,8,80,992,13760,204416, & m=2,\\ 1,27,1053,51273,2795715,163318599, & m=3,\\ 1,64,6400,799744,111923200,16782082048, & m=4. \end{array}$$

Réalisation partielle

Une \mathcal{M} -clique duale est une \mathcal{M}^2 -clique telle que sa base et ses côtés sont décorés par des $(a,a)\in\mathcal{M}^2$ et ses diagonales pleines par des $(a,b)\in\mathcal{M}^2$ tels que $a\neq b$.

Exemple

Voici une \mathbb{Z} -clique duale :

$$(2, 1)$$
 $(1, 1)$
 $(0, 2)$

Réalisation partielle

Une \mathcal{M} -clique duale est une \mathcal{M}^2 -clique telle que sa base et ses côtés sont décorés par des $(a,a)\in\mathcal{M}^2$ et ses diagonales pleines par des $(a,b)\in\mathcal{M}^2$ tels que $a\neq b$.

Exemple

Voici une \mathbb{Z} -clique duale :

$$(2,1)$$
 $(1,1)$
 $(0,2)$

Proposition

Lorsque $\mathcal M$ est fini, $\operatorname{NC}\mathcal M^!$ possède comme base l'ensemble des $\mathcal M$ -cliques duales non croisées.

Réalisation partielle

Une \mathcal{M} -clique duale est une \mathcal{M}^2 -clique telle que sa base et ses côtés sont décorés par des $(a,a)\in\mathcal{M}^2$ et ses diagonales pleines par des $(a,b)\in\mathcal{M}^2$ tels que $a\neq b$.

Exemple

Voici une \mathbb{Z} -clique duale :

$$(2, 2)$$
 $(1, 1)$
 $(0, 2)$

Proposition

Lorsque $\mathcal M$ est fini, $\operatorname{NC}\mathcal M^!$ possède comme base l'ensemble des $\mathcal M$ -cliques duales non croisées.

Question

Définir une composition partielle sur les \mathcal{M} -cliques duales pour obtenir une réalisation de $\mathbb{NCM}^!$.